

PONENCIA 3.2

**LA CRISIS DEL DISCURSO EN LAS RELACIONES AMÉRICA LATINA Y UNIÓN EUROPEA**

**Miguel Gabriel Vallone**<sup>11</sup>

*Universidad Nacional de San Martín,  
San Martín - Argentina*

**Resumen**

El discurso de la cohesión social ha legitimado la política de cooperación internacional en las relaciones internacionales a partir de las Cumbres Unión Europea América Latina y Caribe. Fruto de la crisis internacional de 2008 el término pierde fuerza y se empiezan a gestar otros relatos, la presentación intenta reseñar la dimensión que ha tenido la cohesión social, cuales son las diferentes formas de contextualizarlo entre América Latina y Europa y cuáles son las tendencias discursivas posibles, que reemplacen el paradigma de la cohesión social.

---

<sup>11</sup> Licenciado en Ciencia Política, Universidad del Salvador. Buenos Aires. Profesor en Ciencia Política - Universidad del Salvador. Buenos Aires. Maestría de Ciencias Sociales - Instituto Latinoamericano de Doctrina y Estudios Sociales. Universidad Alberto Hurtado. Santiago de Chile.

## **Introducción**

El ponente subraya sobre el discurso de cohesión social de alguna manera ha legitimado las relaciones en la política de la cooperación internacional entre América Latina y Europa.

El profesor Vallone también planteo su conferencia sobre la importancia del discurso como aspecto funcional a la política, por lo menos al intento de pensar la cooperación en los países de renta media. Se describe las características del por qué y cómo se pensó la cohesión social en Europa y América Latina, y como se reemplazó con el discurso actual.

## **Desarrollo de la argumentación**

Hay dos herramientas fundamentales en los organismos internacionales, el discurso y el recurso. Hay organismos internacionales que en algún momento de la historia, no teniendo recurso pero habrán tenido discurso. Básicamente se puede pensar en un organismo internacional sin recurso, pero con un fuerte discurso, incluso puede ser hegemónico (o lo contrario) en gran medida el pensamiento del banco mundial, el fondo monetario internacional, ellos han guiado de alguna manera la discusión sobre la Cuestión Social y esa es la función del discurso moldear los elementos de dominación y moldear la realidad. Y lo más clásico indudablemente es el recurso, donde es mucho más fácil imponer políticas o sea el discurso, cuando no existe ni el uno ni el otro se está en un problema grave.

El abandono del discurso y del recurso, hacen complicada la cooperación internacional de un país, o de un organismo. No tener discurso ni recurso, realmente hace que entre en crisis y tienes que repensar su realidad.

Básicamente, incide en el momento de mayor auge quizás, previa la crisis internacional, la pregunta de si es pertinente pensar el tema de la cohesión social, de acuerdo así dispuesto en la agenda de Europa para América Latina, creemos que la pregunta todavía

sigue vigente algunos años después, en cuanto para que nos sirve pensar en América Latina el concepto de cohesión social, y porque discutir el concepto de cohesión social, incluso ahora ante el abandono del discurso de la cohesión social, como eje legitimador de estas relaciones.

Acercas del tema de la cohesión social, América Latina ha tenido tradicionalmente, una visión dualista, en cuanto la forma de concebir lo social. En todo caso, se hizo referencia a tres grandes teorías, la primera, idea de la dualidad de una sociedad tradicional de una sociedad moderna, los dos polos de una transición donde América Latina se encontraba, había dejado de ser tradicional, pasa a moderna. Si uno toma la teoría de la marginalidad, lo que era marginal integrada, la marginalidad tiene que ver con la conquista y la colonización, se había constituido como dos mundos intocados, el mundo del blanco, el europeo, el mundo marginal, el mundo del mestizo, el indígena, el negro, como dos sociedades opuestas, una de integrados, una marginal. La teoría de la dependencia establece los conceptos fundamentales del centro periferia, marca una dicotomía para pensar la sociedad. Por lo tanto, en la tradición de las ciencias sociales en América Latina, era básicamente imposible de pensar la sociedad. La cohesión social en América Latina se resolvía, por la lucha por la independencia, por la liberación, esto marca el relato de alguna manera marca, desde la década del 60 al 90.

Así, el tema de la cohesión social entra en los años noventa en América Latina. Básicamente porque marca la idea de la cohesión social, también saldrá de la cohesión social la forma europea, donde empieza la preocupación por la cohesión social, es básicamente preguntarse por el lazo social como podemos leer en Durkheim, que cosa mantiene unida a las personas en la sociedad, es decir, el lazo que permite a las personas estar incorporadas, incluidas en una sociedad.

Cincuenta años después de iniciado el camino de una reflexión propia de las ciencias sociales en América Latina por donde se empieza a pensar en cuestiones ligadas a la cohesión social. Si existe la pregunta en el marco de esta charla acerca de que intentos

están presentes en la cohesión social latinoamericana, hay muchos autores que opinan que en realidad la cohesión social latinoamericana, más que la cuestión social de trabajo y de la cuestión más ligada a la idea de cómo ha surgido la cohesión social europea, en el tema de lo cultural e incluso lo religioso en América latina incluye como el elemento de cohesión social, pero, la cohesión social, fue permitida en gran medida por los elementos culturales.

El tema de cohesión social ha sido pensado en Europa, desde una sociedad integrada. Existe cierto consenso en que las sociedades europeas han sido sociedades evolucionadas y básicamente esta cohesión tiene que ver con el crecimiento económico europeo.

Básicamente, se conocen cuatro elementos fundamentales. En primer lugar, el crecimiento económico de Europa posteriores a la segunda posguerra, que ha permitido el tema de una sociedad integrada. En segundo lugar, en la constitución de un estado fuerte, asegurador que logra conjugar los riesgos de la fractura social, y hay una fuerte presencia del estado diferente a la idea de cohesión social de otras regiones, donde el Estado tiene un papel mucho más desdibujado. En Europa el papel del Estado es fundamental para conjurar los riesgos de la fractura social. El tercer elemento, que se han aplicado todo este tiempo una política keynesiana que ha permitido el crecimiento.

El crecimiento económico parte justamente de la política económica, en cuanto a que esta política se realice de forma homogénea en todos los países de Europa. Por un lado, no se pierde competitividad, por otro, fuerte para asegurar los gastos, tanto del Estado benefactor, como de las políticas Keynesianas. La política económica entre los europeos asegura de alguna manera que es posible aplicar este tipo de políticas sin perder competitividad por lo menos en el interior del bloque. Una cierta posición de dominio del comercio mundial, en el comercio de Europa durante estos años, cierta plusvalía en el comercio internacional que le permitía justamente financiar los gastos de este estado social, estado asegurado.

Básicamente, la tradición europea, lo que reconoce en el tema de cohesión social es una síntesis entre dos grandes tradiciones europeas, por un lado, la social democracia con este papel fuerte del Estado asegurador y el socialcristianismo con un fuerte énfasis en la comunidad.

Se podría pensar, como José Antonio Sanahuja, que cuando entra el concepto de cohesión social en los documentos de la unión europea en los años 80s, en realidad empieza a ser nombrada cuando las políticas de corte neoliberal, empiezan a amenazar esta cohesión.

En el 2000, los documentos de las cumbres de la unión europea y América Latina, el concepto de la cohesión social, va aparecer permeando las relaciones entre Europa y América Latina. Después del documento de la cumbre general entre la unión europea y América Latina, empieza a ser nombrada la cohesión social el gran artífice legitimador entre el mundo moderno y América Latina.

A partir del 2008 el término empieza a perder fuerza en los documentos y es abandonada por conceptos más ligados a la “exportación” del Buen Gobierno.

## **Conclusiones**

La crisis del discurso de la cohesión social lleva implícita la búsqueda de nuevos conceptos legitimadores. Estos serán quizás en la línea de la eficacia y la centralización de recursos contra la pobreza abandonando la acción en los países de renta media. Un intento de privatización de la cooperación internacional, a través del impulso a la Responsabilidad Social Empresaria.

La emergencia en la agenda y en la dinámica impuesta por nuevos actores de la cooperación sur-sur, surgida incluso al margen de los actores tradicionales. Emergencia de nuevos mecanismos financieros de cooperación y creación o revitalización de espacios regionales. Emergencia de la necesidad de realizar acciones de asistencia técnica sur-norte en temas específicos de salida de la crisis, como reestructuración de deuda pública o programas de transferencia monetaria de atención a la pobreza.

## **Referencias**

- Arias, A y Vallone, M. (2010). “La dimensión social de la cooperación internacional”, Buenos Aires, CICCUS
- Aronskind, R. (2012). “América latina, hacer más y mejor” en Revista de la Facultad de Ciencias Sociales UBA, Nº 82, noviembre
- Castel, R. (1997). La metamorfosis de la cuestión social, Buenos Aires, Paidós.
- Castel, R. (2008). “Los desafíos del Estado Protector” en Novick, Marta & Pérez Sosto, Guillermo El estado y la reconfiguración de la protección social, Buenos Aires. Siglo XXI
- Sanahuja, J. (2012). “Las cuatro crisis de la Unión Europea” en Meza, Manuela (coord.) Cambio de ciclo: crisis, resistencias y respuestas globales. Anuario 2012-2013, Ciepaz. Madrid.
- Vilas, C. (2011). Después del Neoliberalismo: Estado y procesos políticos en América Latina, Buenos Aires, Ediciones UNLA.