

# **América Latina: las estrategias económicas de EE.UU., Unión Europea y China en la integración económica global (1990-2010)**

Wu Yinshi

## **Introducción**

En el actual panorama que presenta el ya conocido como sistema-mundo, la crisis económica y financiera global desatada en 2008 ha afectado con toda su crudeza a los países de todo el mundo, pero, paradójicamente, la economía latinoamericana ha sorteado la crisis en mejores condiciones que en épocas pasadas. En lo que respecta a América Latina hay que aclarar que es una región que se encuentra en un proceso de transición hacia la plena integración económica en lo referente a la libre circulación de capitales así como al libre comercio, con todo lo que ello supone para su proyección a escala internacional.

En el presente trabajo, se analizarán e investigarán los procesos en la integración económica que se han ido produciendo en América Latina en una era donde la globalización se ha intensificado de manera exponencial, centrandó el enfoque en los casos en los que ha habido avances en los procesos de integración regional, junto con una clara apertura al mercado mundial, poniendo de relieve los acontecimientos externos que tuvieron una repercusión directa sobre estos procesos integradores, y, en especial, las actuaciones de los Estados Unidos (EEUU), la Unión Europea (UE) y China y sus efectos en los procesos de inclusión de las economías latinoamericanas en la estructura económica mundial del siglo XXI.

Según los datos publicados en un estudio realizado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), “*Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2010-2011*,” el Producto Interno Bruto (PIB) de América Latina creció un 5.9% en 2010, sin embargo, se observan ciertas limitaciones, al igual que ciertas reticencias con respecto a las repercusiones que el desarrollo económico acarrea en algunos estratos de la sociedad. América Latina no ha sufrido los impactos de la crisis financiera global como sí lo ha hecho en anteriores ocasiones, en parte gracias a la integración registrada en términos generales y a las inversiones comerciales realizadas por parte de Estados Unidos, la Unión Europea y China a comienzos del siglo XXI. Resulta importante investigar el papel desempeñado por los EEUU la UE y China en el desarrollo económico latinoamericano ya que estos países han desarrollado numerosos proyectos políticos e invertido grandes sumas de dinero en inversión extranjera directa (IED) en el contexto de la globalización económica.

De ahí que nos preguntemos: ¿Qué efectos han tenido y tendrán en un futuro, los tratados bilaterales y multilaterales de libre comercio en las relaciones entre Estados Unidos, y América Latina? ¿Y que efectos ha tenido y tendrá, en la relación con la UE y China? ¿Cuáles son ahora los principios rectores de la integración latinoamericana? ¿Qué pasará con la integración latinoamericana que ha afectado por las políticas de Estados Unidos, la Unión Europea y China en las últimas décadas, en el contexto de la integración económica global del siglo XXI? Estas preguntas hacen referencia al pasado y presente de la integración, así como a las posibles perspectivas de futuro que podamos imaginar sobre el *status quo* de América Latina en las relaciones internacionales.

### **El punto de vista de Estados Unidos**

Desde la caída del Muro de Berlín, los Estados Unidos (EEUU) han implantado una política neoliberal con los países latinoamericanos para llevar a cabo reformas políticas y económicas. Washington ha buscado el liderazgo en las agendas democráticas y económicas de los países de la región, tradicionalmente considerados como el “patio trasero” según la Doctrina

Monroe, aunque algunos líderes latinoamericanos se han vuelto antiamericanos y se resisten a esa orientación del desarrollo en sus sociedades.

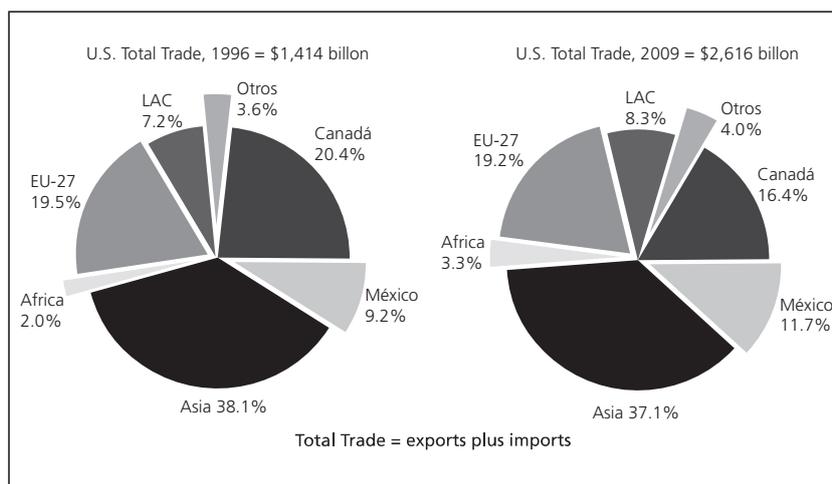
En los años ochenta, Washington insistía principalmente en cuestiones de seguridad y ayudó a Latinoamérica a cambiar hacia la democracia y la economía de mercado. En los noventa, el gobierno Clinton creó el Tratado de Libre Comercio de América de Norte (TLCAN), que apoyó el desarrollo de Estados Unidos y Canadá, evitando el hundimiento de la economía mexicana. Tras la integración regional, la estrategia comercial estadounidense de integración económica se ha detenido porque el gobierno ha fracasado en la integración de todos los países para crear una zona de libre comercio en América Latina en 2005.

#### *La Administración Bush: Tratado de Libre Comercio*

En la actualidad, las relaciones entre EEUU y América Latina se encuentran en un punto de inflexión desde el final de la Guerra Fría. En las relaciones EEUU-Latinoamérica, el comercio es el punto más importante de la agenda. La Administración Bush implementó la estrategia de libre comercio, incluyendo la liberalización competitiva (*competitive liberalization*), que estableció la relación bilateral, tratado de libre comercio (TLC) de la formación como *hub-and-spoke*, con los países latinoamericanos y la plataforma de TLC al nivel global, sin embargo, la primera presidencia del gobierno de Obama se ha centrado en la relación pragmática que adoptó la política económica multilateral con los países en la región. En esta parte de la tesis, analizamos los resultados de la política de integración económica, incluyendo los TLCs, de la Administración Bush y Obama y presentando las influencias y las perspectivas de EEUU-América Latina en el contexto de las relaciones internacionales.

Históricamente, Estados Unidos es el primer socio comercial de Latinoamérica, el mayor mercado de exportaciones e inversiones directas de EEUU en el sistema de comercio mundial. En el gráfico 1, el Departamento de Comercio de EEUU presenta el comercio total durante el periodo de 1996 a 2009 de la siguiente manera:

Gráfico 1: Comercio Total de EEUU, 1996-2009



Fuente: Departamento de Comercio de EEUU (2010) y Hornbeck (2011)

En resumen, el comercio total estadounidense en 1996, ascendió a la cifra total de 1,414 millones de dólares en las diferentes regiones del mundo, recibiendo de países de Latinoamérica el 16.4% del comercio total (incluyendo México), en 1996. En 2009, Estados Unidos aumentó las exportaciones e importaciones a países latinoamericanos alrededor de un 20%, el segundo socio comercial, en comparación con Asia, un 37.1%, Canadá, un 16.4%, y EU-27, un 19.2%. De hecho, el comercio total de EEUU aumentó en 4,175 millones de dólares en 2010 (U.S. Census of Bureau, 2010), siendo países latinoamericanos el área más beneficiada, promoviendo así la integración regional en el Hemisferio Occidental.

El presidente Bush subrayó dos objetivos que respondían a importantes demandas de la política comercial en el contexto de las relaciones internacionales (Schott, 2005a):

1. *Mantener a raya las presiones proteccionistas y ayudar a reducir el enorme déficit comercial de EEUU;*

2. *Abrir nuevas oportunidades para las empresas de EEUU, los trabajadores y los agricultores, reduciendo las barreras comerciales y de inversión alrededor del mundo.*

La Administración Bush no terminó todas las negociaciones con los 34 países latinoamericanos, alcanzando el ALCA un punto muerto en 2005, y no llegó a completar el modelo de integración económica con la nueva ola de regionalismo en América. Los líderes de los países latinoamericanos debatieron sobre la integración económica y regional de EEUU, ya que algunos países mantuvieron la cooperación económica sin obtener máximos beneficios; los gobiernos perdieron la confianza en el modelo neoliberal y cuestionaron la asimilación cultural de Estados Unidos (Schott, 2005b).

Debido a las ventajas de la integración comercial en el campo político y en política exterior, la Administración Bush giró hacia la política de comercio pluralista, que combinaba las conversaciones comerciales multilaterales y bilaterales de libre comercio para integrarse con Latinoamérica, a condición de obtener un gran mercado para las empresas estadounidenses y compartir el interés común en la lucha contra el terrorismo tras el 11-S.

El gobierno de Estados Unidos no jugó un papel activo en la búsqueda de TLC, mientras que, la Unión Europea y Japón se dedicaron a la negociación de TLC con otros países del mundo. La Administración Bush impulsó la política de liberalización competitiva con una estrategia coherente para crear más acuerdos bilaterales de libre comercio con el apoyo del Congreso estadounidense a comienzos del siglo XXI.

La Administración Bush se ha dirigido hacia el mercado abierto para la inversión, las reformas orientadas al mercado nacional y a la asociación estratégica, aumentando las exportaciones de EEUU y los socios comerciales bilaterales en el mundo. En esta administración, EEUU negoció TLCs con los países candidatos y entraron en vigor o quedaron listos para la ratificación los siguientes acuerdos: EEUU-Singapur, EEUU-Chile, EEUU-CAFTA-DR, EEUU-Marruecos y EEUU-Colombia. El gobierno de EEUU debería reconsiderar el acuerdo de libre comercio bilateral con países latinoamericanos debido al fracaso del ALCA en 2005. El nuevo flujo de TLC entre EEUU y Latinoamérica no sólo aumentó las expor-

taciones estadounidenses, sino que también dio una nueva oportunidad a los países miembros de reexaminar el proceso de integración regional y reforma de la sociedad a nivel global.

*La Administración de Obama: relación pragmática con Latinoamérica*

El primer aspecto de la relación pragmática que pretendía establecer la Administración Obama: el presidente Barack Obama se presentó en la Cumbre de las Américas donde se encontró con 33 líderes de países latinoamericanos del 17 al 19 de abril en 2009. En la reunión, presentó una serie de ideas: “para comenzar a construir una nueva relación con los países de América Latina y para forjar alianzas y estrategias conjuntas para afrontar los desafíos comunes que enfrentan a los pueblos de América, la crisis económica, nuestra energía y el futuro climático, y la seguridad pública.”<sup>1</sup> La Administración Obama se centró principalmente en las relaciones pragmáticas y estratégicas con países latinoamericanos.

Además, los principales investigadores del Instituto *Brookings*, Abraham F. Lowenthal, Theodore J. Piccone, Laurence Whitehead y Strobe Talbott, publicaron el libro, *The Obama Administration and Americas: Agenda for Change*, que explicaba cómo la política exterior de EEUU colaboraba con países latinoamericanos. Señalaron las estrategias iniciales de la Administración Obama dirigidas a los países latinoamericanos, que se centraban básicamente en el diálogo político, la colaboración económica y social, y el enfoque multilateral. (Lowenthal, 2009) Estos conceptos también eran coherentes con el discurso del presidente Barack Obama en la Cumbre de las Américas con el fin de promover los valores y estándares estadounidenses.

Desde la perspectiva política de EEUU, Latinoamérica sería una región donde los países adoptan con facilidad el sistema democrático. Como diría en su discurso el Presidente Obama: “las lecciones de Latinoamérica” podrían ser una guía para otras muchas gente en el mundo, que comienzan su propio proceso hacia la democracia” (Calmes, 2011).

---

1 Fifth Summit of America, “President Obama’s Opening Statement at the Fifth Summit of the Americas,” 04/17/09, <http://www.trinidadandtobagonews.com/5summit/obama170409.html>.

Y los Estados Unidos consideraron a Latinoamérica como el segundo mercado de libre comercio para las empresas estadounidenses. Además, el presidente Obama consolidó las relaciones mutuas basadas en la democracia y la seguridad nacional con países que establecieron una “relación entre iguales” en el Hemisferio Occidental (Wilson & De Young, 2009).

El director del Centro de Estudios Estratégicos (CSIS), Sidney Weintraub, concluyó que “el presidente Barack Obama todavía no ha definido la esencia de la política de EEUU hacia Latinoamérica, a pesar de la dolorosa situación económica en la región, causada por el colapso financiero estadounidense” (Weintraub) en 2009. Durante la Administración Obama, en la consecución de las relaciones exteriores EEUU-Latinoamérica, se ha considerado América Latina como una región que fortalece la relación mutua de Estados Unidos porque esta región había abierto oportunidades de comercio apoyando a Washington.

En conclusión, tras los atentados del 11-S, la Casa Blanca puso en marcha una política exterior de guerra al terrorismo global y tuvo que asegurarse a sus aliados extranjeros para mantener su seguridad e intereses en el mundo. El gobierno Bush recuperó eficazmente los intereses políticos mediante acuerdos de libre comercio que reportaron beneficios en política exterior y consolidaron las relaciones con otros países del sistema mundial.

El gobierno Bush implantó con éxito la estrategia comercial de liberalización competitiva, destinada a la liberalización comercial mediante acuerdos bilaterales y multilaterales de libre comercio con países de América Central y del Sur para recibir ventajas económicas y geopolíticas.

Durante su primer periodo en la presidencia, la Administración Obama propuso una relación pragmática centrada en la democracia, el comercio, la seguridad y la educación, y visitó América del Sur y Central. También ha fomentado las cuestiones de seguridad, lucha antiterrorista y tráfico de drogas con Colombia y América Central. Tras la crisis financiera, el gobierno Obama ha pretendido emprender no solo iniciativas económicas sino también incluir cuestiones políticas y de seguridad en sus relaciones con Latinoamérica. En temas de seguridad, el presidente Obama abordó las cuestiones energéticas con Brasil, en especial los recursos de gas y petróleo, dada la mayor estabilidad de ese país frente a Oriente Medio. EEUU ha

considerado a América Latina como un importante socio comercial y ha estrechado una alianza política que comparte los mismos valores políticos y mantiene sus intereses económicos.

En un futuro próximo, los Estados Unidos deberían plantear un nuevo enfoque hacia los líderes de Venezuela y Cuba que sostienen y propugnan las ideas del antiamericanismo. Para todo ello es necesaria la cooperación en el plano económico de integración económica en América Latina y el restablecimiento de la relación estratégica Norte-Sur con Brasil que va emergiendo claramente como una nueva potencia hegemónica en Sudamérica.

#### *La relación estratégica de Unión Europea-América Latina*

Bajo la presidencia española de la Unión Europea (UE) en 2010, la Unión Europea organizó la quinta cumbre UE-América Latina y el Caribe (ALC) en Madrid, que reforzó los vínculos políticos y económicos con los países latinoamericanos. La UE aprovechó la cumbre para estrechar sus relaciones con América Latina, tradicionalmente controlada por EEUU, y así poder negociar acuerdos bilaterales de libre comercio, también llamados acuerdos de asociación<sup>2</sup> con los países de la región. La UE consideraba a América Latina como otro modelo de integración económica que había adoptado sus propias estrategias políticas y económicas en el proceso de la integración regional en el sistema mundial.

Aunque la UE es el socio comercial más importante y principal donante de ayuda exterior, la relación UE-América Latina no ha conducido a resultados satisfactorios en asuntos referidos a la política y el comercio. La UE ha impulsado el libre comercio con la región ya que China y Brasil se han postulado como potencias económicas fuertes que han venido a reemplazar a esta última región a lo largo de la última década. Es por ello, que la UE publicó *EU launched EU-Latin America: Global player in partnership, 2009*, que aborda la asociación estratégica de apoyo a la UE como actor global en el contexto de las relaciones internacionales. En esta parte

---

2 Comisión Europea, "International affairs: Free trade agreement," [http://ec.europa.eu/enterprise/policies/international/facilitating-trade/free-trade/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/enterprise/policies/international/facilitating-trade/free-trade/index_en.htm).

de la tesis, analizo los resultados de las cumbres de EU-América Latina y los acuerdos de libre comercio y planteo una perspectiva adecuada de la relación bilateral entre ambas regiones en la primera década del siglo XXI.

La Unión Europea ha desarrollado a su vez instrumentos económicos en su política económica con terceros países ofreciendo “comercio, cooperación y asociación estratégica” en el contexto de las relaciones internacionales. Además, tuvo en cuenta las preferencias políticas y comerciales de terceros países involucrados en la expansión económica a escala mundial. (Smith, 2008) Pilar Trinidad Núñez al analizar el modelo económico en el que se enmarca el acuerdo de asociación y libre comercio concluye de la siguiente forma: “estos Acuerdos de Asociación constituyen el antecedente y modelo de referencia ineludible para los procesos de negociación abiertos o a punto de empezar que desembocarán algún día en Acuerdos entre la Unión Europea y los diversos procesos de integración de América Latina” (Díaz; Fernández; Zapatero, 2008).

A mediados de los sesenta comienza el diálogo político entre Europa y América Latina y el Caribe, se celebran reuniones entre los Jefes de Estado en las que se involucra al parlamento Latinoamericano y Europeo. Estas reuniones forman parte fundamental de la institucionalización de las relaciones birregionales en el marco político (Martín, 2002) para alcanzar los objetos políticos y económicos.

Las Cumbres Unión Europea-América Latina y el Caribe (UE-ALC) conllevan a la inclusión elementos institucionales, que se estaban manejando en varios sectores de la cooperación. Por otra parte estas reuniones también permitirán ordenar y sistematizar los ámbitos de cooperación, poniendo especial énfasis en los actores más privilegiados en las relaciones bilaterales y fijando un contenido más pormenorizado en esos sectores.

La celebración de la primera cumbre entre la UE y América Latina y el Caribe en 1999, las dos regiones han desarrollado una relación estratégica, basada en la cooperación institucional e integración económica para estrechar lazos políticos, económicos y culturales. Por otra parte, se han generado nuevas expectativas en las relaciones bilaterales entre la Unión Europea y América Latina desde que se institucionalizaron los encuentros para el diálogo político y se celebraron las Cumbres tras de *Río de Janeiro*

en 1999, *Madrid* 2002, *Guadalajara* 2004, *Viena* 2006, *Lima* 2008 y *Madrid* 2010.

La política exterior europea, no solo ha fomentado el dialogo político con actores regionales y subregionales, tales como Centroamérica, Comunidad Andina y MERCOSUR, sino que ha establecido acuerdos bilaterales con gran número de países latinoamericanos.<sup>3</sup> Posteriormente, la Comunidad Europea reitero su voluntad de “dar vida a una nueva y amplia relación” con el continente latinoamericano, instando a la Comisión y al Consejo a iniciar las negociaciones para concluir un “acuerdo marco interregional” con los países de MERCOSUR así como con México y Chile.

Desde la perspectiva de la Unión Europea como actor global, los abogados Carlos D. Martin y Diana Tussie, coinciden en las motivaciones que inspiraron la colaboración y el dialogo político inicial entre la UE y Latinoamérica. Carlos D. Martin, concluye: “la Unión Europea ha adquirido un papel más relevante como un actor internacional con una voz única y los intereses europeos en América Latina no son comerciales, sino también políticos y estratégicos” (Martín, 2002: 46).

A su vez, Diana Tussie, considera el papel de jugador global de la UE como un factor externo que ayudó a contrarrestar la hegemonía estadounidense, ofreciendo un nuevo modelo de regionalismo el cual se alejaba de los patrones tradicionales desarrollados anteriormente con respecto a Latinoamérica. La autora argumenta que los países latinoamericanos, especialmente los países con mayores potencialidades, mediante el desarrollo económico y la cooperación política podrían desarrollar relaciones pragmáticas a escala global, lo cual podría entrar a competir con las iniciativas emprendidas por Estados Unidos con respecto a sus vecinos (2009: 169-188) del Hemisferio. En este contexto, los acuerdos de asociación y de libre comercio son una nueva forma de cooperación económica entre la UE y América Latina, son los llamados acuerdos comerciales de cuarta generación, suscritos con los distintos países latinoamericanos.

En efecto, la UE ha negociado estos acuerdos de asociación interregional con América Central, la Comunidad Andina y MERCOSUR y bilate-

---

3 The European Union External Action, “The EU’s Relations with Latin America,” [http://www.eas.europa.eu/la/index\\_en.htm](http://www.eas.europa.eu/la/index_en.htm).

ralmente con México y Chile, haciendo hincapié en la inversión directa y creación de empleo a nivel global.

En el plano político, la UE implementó una Política Exterior y de Seguridad Común para consolidar el proceso de integración regional latinoamericano. Partiendo de la descripción que la UE hace de su política exterior como “una colaboración reforzada entre la Unión Europea y Latinoamérica” y la consideración de la misma como actor global en 2005, la UE ha establecido agendas políticas y económicas bilaterales y birregionales en un claro apoyo de las relaciones UE-Latinoamérica.

Con respecto a la relación económica entre la UE-Latinoamérica, la UE firmó la cuarta generación de acuerdos comerciales con los países de América Latina, cuyos intereses convergían. Del mismo modo promovió un desarrollo económico y profundizó en el desarrollo del libre comercio realizado a partir de 1994. En la relación UE-Latinoamérica, es importante tener en cuenta los resultados obtenidos gracias al convenio comercial bilateral con respecto al fomento del desarrollo económico y la cooperación entre las dos regiones.

La UE firmó un acuerdo de libre comercio con México en el año 2000 y Chile en 2003. Al mismo tiempo, la UE continuó negociando acuerdos de asociación referidos al comercio con Colombia, Perú y América Central, y retomó las negociaciones comerciales con MERCOSUR, suspendidas desde 2004. Además, firmó una asociación estratégica bilateral con Brasil en 2007 y México en 2008. Puesto que la UE es el principal socio comercial y el mayor contribuyente de inversión extranjera directa en América Latina, la UE ha contemplado la posibilidad de firmar un acuerdo de asociación en busca de una colaboración estratégica bilateral más fuerte y profunda.

#### *La relación económica de China-América Latina*

Según el informe de 2010 de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), China es uno de los principales destinos hacia donde van dirigidas las exportaciones latinoamericanas, y “se ha convertido en un socio comercial estratégico para América Latina y el Caribe. Además exis-

ten amplias oportunidades para lograr acuerdos de exportación e inversión en campos como la minería, energía, agricultura, infraestructuras, ciencia y tecnología.”<sup>4</sup> En efecto, las relaciones económicas entre China y los distintos países latinoamericanos fomentan las importaciones y exportaciones de recursos naturales y materias primas entre ambas regiones en la era comtemporanea.

Las compañías estatales del gobierno chino han invertido en los países latinoamericanos en los cuales quieren iniciar una nueva etapa de relaciones políticas e impulsar un aumento de las relaciones comerciales con China. En la actualidad, es el “primer socio comercial en lo referido a las materias primas de Chile y Brasil, y el segundo para Argentina,” (Bermúdez, 2011a) y tenía unas 400 compañías estatales (Bermúdez, 2011a) que implementaban los proyectos de inversiones, con incentivos políticos y económicos, en el continente americano. Por ejemplo, con respecto al TLC entre China y Chile, el PIB de Chile ha crecido un 8.9%, siendo China el primer importador de cobre.<sup>5</sup> Por este motivo, China podría lograr adelantar a la UE, convirtiéndose en el segundo socio comercial, tras EEUU, que invirtió más de 22,740 millones dólares en 2011<sup>6</sup> para cumplir las metas fijadas en los TLCs con los países latinoamericanos. En cuanto a la relación económica entre China y Brasil, las importaciones chinas se centran en los productos agrícolas, la soja, y energéticos, petróleo, adelantando a EEUU y convirtiéndose de este modo en el primer socio comercial de Brasil. (Forero, 2011) China ha avanzado rápidamente en al firma de TLC con países latinoamericanos. El primero lo firmó con Chile, posteriormente con Costa Rica y Perú y actualmente está negociando TLCs con los dos socios más importante de la zona: Argentina y Brasil en el continente americano. China tiene un planteamiento distinto en cuanto a los tratados de libre

---

4 Naciones Unidas, “América Latina y el Caribe Puede Dar Un Salto De Calidad en Su Relación con China,” Centro de la Información de las Naciones Unidas para el Perú, <http://www.uniclimate.org.pe/prensa/junio11/10-06-2011-1.html>.

5 Ministry of Commerce, “China FTA Network,” Ministry of Commerce, PRC,” <http://fta.mofcom.gov.cn/topic/enchile.shtml>. Ahora China firma TLC con Chile, Costa Rica, Pakistán, Singapur, Nueva Zelanda y Perú.

6 Información y Análisis de América Latina, “CEPAL: China Invertirá 22,740 Millones de Dólares en América Latina,” Santiago de Chile, 26 de junio de 2011, <http://www.infolatam.com/2011/06/26/cepal-china-proyecta-inversiones-por-22-mil-740-millones-de-dolares-en-latinoamerica/>

comercio, si lo comparamos con EEUU y la UE, que busca satisfacer sus propios intereses a través de estos acuerdos bilaterales con los países latinoamericanos en el proceso de la integración económica global.

El informe de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe llama la atención sobre los vínculos económicos entre China y Latinoamérica:

Las exportaciones de materias primas a Asia son uno de los factores principales en que se apoya la previsión de crecimiento del 21,4% para 2010 de las exportaciones a Latinoamérica y el Caribe, y las exportaciones a China representan el 44,8% del total.

En resumen, el mercado chino es un imán que atrae la exportación de casi el 45% de las materias primas de Latinoamérica. En la actualidad, los países latinoamericanos no sólo dependen del mercado de EEUU y Europa, sino también del chino.

La emergencia de China como gran potencia en Latinoamérica ha provocado un fenómeno de una magnitud considerable en muchos aspectos de la sociedad. En términos económicos, China ha querido obtener materias primas de estos países y al mismo tiempo impulsar sus exportaciones hacia Latinoamérica. Desde un punto de vista político, China estableció relaciones diplomáticas con los países latinoamericanos con el fin de impedir el reconocimiento de Taiwán y balancear a los valores e intereses de EEUU en el continente americano.

A pesar de que estos análisis de la relación China-Latinoamérica puedan ser de gran ayuda para el conocimiento en profundidad de la integración de la región en el sistema mundial, en esta parte de la tesis haré una exposición sobre contexto en el que se sitúa la economía china, su política comercial, de inversión extranjera directa, expansión económica, estrategia política y política de unidad china en Latinoamérica.

#### *Resultados e implicaciones económicos de IDE y compañías estatales de China*

China se fundamenta en la política, la economía, los asuntos socioculturales, la paz y la seguridad que ayuden a consolidar la relación bilateral con América Latina en el sistema mundial. El Ministerio de Asuntos Exteriores

publicó un primer documento oficial, el *Documento político sobre Latinoamérica y el Caribe*, donde presentaba en líneas generales el estado de las relaciones mutuas entre ambas regiones en 2008:<sup>7</sup>

Promoción del respeto y confianza mutua, y expansión del ámbito común. A partir de los cinco principios de la coexistencia pacífica, China, Latinoamérica y el Caribe se tratarán como iguales, respetándose entre sí.

Profundización de la cooperación y logro de resultados. Ambas partes impulsarán sus respectivas fortalezas, aprovechando el potencial de la cooperación y persiguiendo convertirse en socios de la cooperación económica y el comercio para el beneficio mutuo y desarrollo común.

Aprovechamiento de las capacidades del otro para reforzar el progreso común y ampliar los intercambios. Ambas partes realizarán más intercambios culturales y de personas, aprendiendo entre sí y fomentando conjuntamente el desarrollo y progreso de la civilización.

El principio de la unidad política China es la base política del establecimiento y desarrollo de las relaciones entre China y los países latinoamericanos, caribeños, y organizaciones regionales. La inmensa mayoría de los países de la región se han comprometido a respetar la unidad política china y el apoyo a la reunificación china, suprimiendo cualquier vínculo o contacto oficial con Taiwán.

De hecho, China se postula como el nuevo actor en Latinoamérica en calidad de colaborador o competidor, dependiendo de su propia política exterior en la inevitable carrera que se disputa en el sistema comercial internacional. Tras intensificar las relaciones entre China y Latinoamérica, China consensuó sus primeras medidas de política exterior con esta última, que consideraba que los objetivos políticos y económicos debían garantizar el beneficio mutuo en el contexto de las relaciones internacionales.

---

7 Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Popular de China, "China's Policy Paper on Latin America and the Caribbean," 05 de noviembre de 2008. El gobierno chino lanzó su primer documento político sobre Latinoamérica y el Caribe. También en versión francesa y española. <http://www.fmprc.gov.cn/eng/zxxx/t521025.htm>.

Tabla 1. Inversión extranjera directa China en diversos países latinoamericanos 2003-2010 (en millones de dólares)

País	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010**
Perú	0,12	0,22	0,55	5,4	6,71	24,55	58,49	96,32
Brasil	6,67	6,43	15,09	10,09	51,13	22,38	116,27	408,05
Argentina	1	1,12	0,35	6,22	136,69	10,82	-22,82	31,91
Venezuela	6,22	4,66	7,4	18,36	69,53	9,78	115,72	14,95
Paraguay	0	0	0	0	0	3	6,47	0
Honduras	0,13	1,38	0	0	-4,38	-0,9	0	0
Panamá	0,01	0,1	8,36	0	8,33	6,52	13,69	1,5
Bolivia	0	0	0,08	18	1,97	4,14	18,01	3,89
Chile	0,2	0,55	1,8	6,58	3,83	0,93	7,78	3,31
México	0,03	27,1	3,55	-3,69	17,16	5,63	0,82	14,26
Ecuador	0,27	0,3	9,07	2,46	3,58	-9,42	17,9	0,54
Colombia	0	4,53	0,96	-3,36	0,22	6,76	6,74	1,87
Uruguay	0,55	0	0	0	0,48	0	4,98	0
Guayana	0	0	0	0	60	0	0	0
Surinam	0,65	1,13	2,77	0	17,57	2,42	1,1	0
LAC*	15,86	47,51	49,98	60,06	372,82	86,66	344,09	576,6
Share of LAC's FDI inflows (%)	0,1	0,2	0,1	0,1	0,7	0,1	0,7	n.a.
Share of China's FDI outflows (%)	0,6	0,9	0,4	0,3	1,4	0,2	0,6	3,2

Países latinoamericanos. Cuota de flujos de entrada de inversión directa extranjera en Latinoamérica. Cuota de flujos de salida de inversión directa extranjera en Latinoamérica.

Fuente: Informe Anual Chino Sobre Inversión Directa En el Extranjero (Ministerio de Comercio de China) y WIR 2010, UNCTAD, Banco de Desarrollo Interamericano. "Ten Years After The Take-Off Taking Stock of China-Latin American and Caribbean Economic Relations," (2010). \* No incluye paraísos fiscales. \*\*Enero a julio. N.A. = no disponible.

En una primera línea de análisis, la emergencia de la economía china ofrece una alternativa para el crecimiento y desarrollo latinoamericano. En la relación bilateral entre China y América Latina, el auge chino en el continente es un factor ineludible en el proceso de integración económica, teniendo en cuenta el máximo histórico del monto de inversiones directas del siglo XXI. Tal y como muestra la tabla 1, la mayoría de los países son receptores de

la inversión china, además de la importante aportación del país al sistema comercial internacional. En 2010, la inversión extranjera directa se destinó esencialmente a los países latinoamericanos, con un volumen de 3,2 millones.

Pese a las altas expectativas creadas de amplios flujos externos de inversión extranjera directa china en la región, la parte más importante de la inversión extranjera china va a parar a Brasil, Perú, Argentina, Chile, Venezuela. La inversión extranjera directa y el libre comercio son los elementos principales que han reforzado las relaciones entre ambas regiones. Tras la visita de altos funcionarios, los países latinoamericanos han absorbido gran parte de la inversión extranjera directa.

En la tabla 2, Kevin P. Gallagher y Roberto Porzecanski analizan los principales proyectos y los objetivos estratégicos que subyacen en la búsqueda de materias primas y recursos naturales, así como las inversiones en países que apoyan su presencia en el sistema económico mundial. En consonancia con los principales proyectos y objetivos económicos chinos, el gobierno ha importado principalmente energía y metales en una estrategia a corto plazo de apoyar su expansión económica. De la misma forma, se ha centrado en los mercados y servicios para profundizar sus relaciones con la región.

En 2009, el informe de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe resumió en su análisis de las inversiones extranjeras que China y EEUU eran los dos principales inversores del sector manufacturero en Latinoamérica. Según la tabla 3, las empresas que sustentan los principales proyectos de inversión extranjera han sido Coca-Cola en México, Arcelor-Mittal en Brasil y Wuhan Iron & Steel Co., Ltd (Wisco) en Brasil, con más de 500 millones de dólares.

Tabla 2. Grandes proyectos y motivaciones de la inversión directa china en latinoamérica

Año	Mes	Investor	Cantidad (m)	Sector	Subsector	País
<b>Reosurse -seeking</b>						
2005	Mayo	Minmetals	500	Metales		Cuba
2005	Junio	Minmetals	550	Metales	Cobre	Chile
2005	Septiembre	CNPC and Sinopec	1 400	Energía	Aceite	Ecuador
2006	Septiembre	Sinopec	420	Energía	Aceite	Colombia
2007	Febrero	Zijin Mining	186	Metales	Cobre	Perú
2007	Abril	Golden Dragon	100	Metales	Tubos de cobre	México
2007	Junio	Chalco	790	Metales	Cobre	Perú
2007	Diciembre	Minmetals and Jiangxi Cooper	460	Metales	Cobre	Perú
2008	Mayo	Chinalco	2 150	Metales	Cobre	Perú
2008	Mayo	Jinchuan Group and China Africa D.	214	Metales	Tubos de cobre	México
2009	Febrero	Shougang Group	1 000	Metales	Hierro	Perú
2009	Diciembre	Shunde Rixin	1 900	Metales	Hierro	Chile
2010	Marzo	State Grid	1 050	Metales	Cobre	Chile
2010	Marzo	East China Minerals (Jiangsu)	1 200	Metales	Hierro	Brasil
2010	Marzo	CNOOC	3 100	Energía		Argentina
2010	Abril	CNPC	900	Energía	Aceite	Venezuela
2010	Mayo	China Sei-Tech	255	Metales	Cobre	Perú
2010	Mayo	State Grid	1 720	Power		Brasil
2010	Mayo	Sinochem	3 070	Energía	Aceite	Brasil
2010	Septiembre	Chongchinh Co	300	Real Estate	Soy land	Brasil
<b>Market Seeking</b>						
2009	Mayo	Lenovo	40	Manufactura	Electrónica	México
2009	Septiembre	State Construction Engineering	100	Real Estate	Turismo	Bahamas
2009	Noviembre	Wuhan Iron and Steel	400	Metales	Hierro	Brasil
2010	Agosto	Chery Auto	700	Transporte	Autos	Brasil
2010	Septiembre	Sany Heavy Industry	100	Manufactura	Trabajo en metal	Brasil
<b>Efficiency-seeking</b>						
2007	Junio	Chery Auto	100	Transporte	Autos	Uruguay
2008	Abril	Sinotex	92	Manufactura	Textiles	México
2009	Diciembre	Hebei Zhongxin	400	Transporte	Autos	México
2010	Abril	Foton Mexico	250	Manufactura	Autos	México
<b>Total</b>			<b>23 437</b>			

Fuente: Kevin P. Gallagher y Roberto Porzecanski (2010).

Tabla 3. Latinoamérica y el Caribe. Anuncios de nuevas inversiones transfronterizas de importe superior a 500 millones de dólares en el sector manufacturero, 2009 (en millones de dólares)

País de origen	Compañía	País huésped	Sector	Inversión
Estados Unidos	Coca Cola	México	Comida y bebida	5 000
Luxemburgo	Arcelor Mittal	Brasil	Metal	5 000
China	Wuhan Iron and Steel Co., Ltd (Wisco)	Brasil	Metal	4 000
Brasil	Braskem	Perú	Plástico	2 500
Brasil	Braskem	México		
Estados Unidos	General Motors (GM)	Brasil	Automóviles	1 000
China	China National Petroleum Corporation (CNPC)	Costa Rica	Carbón, aceite y gas natural	1 000
Estados Unidos	Coca Cola	Brasil	Comidas y bebidas	764
China	SAIC Chery Automobile	Brasil	Automóviles	700
Chile	Sigdo Koppers Group	Perú	Químicos	650
Países Bajos	European Aeronautic Defence and Space Company (EADS)	México	Aeroespacial	550
Francia	Renault	Brasil	Automóviles	550
Brasil	Votorantim	Perú	Metales	500

Fuente: ECLAC (2009).

En otras palabras, en el comercio sino-latinoamericano: “Latinoamérica se ha convertido en una de las principales fuentes de minerales, carbonillas y carbones, proporcionando el 29.5% del total de las importaciones chinas de esos recursos en 2009, así como el 44.7% de semillas oleaginosas (semillas de soja) y el 29.7% de cobre.” (Dussel) Comparativamente podemos reseñar que China invirtió un total de 570 millones en Brasil y Costa Rica en calidad de segundo inversor, mientras que EEUU invirtió cerca de 680 millones en Brasil y México.

China es un nuevo actor internacional que ha participado con su inversión directa y comercio en apoyo de los países latinoamericanos, favoreciendo su crecimiento exportador mediante los recursos naturales, la inversión extranjera directa y el comercio bilateral como alternativa al poder

estadounidense o europeo en la economía mundial. Según el informe, *Sistema económico de Latinoamérica y el Caribe 2010*, el comercio total chino ha crecido exponencialmente de 5,410.28 millones a 64,132.60 en 2009. Los tres países que presentan un mayor crecimiento gracias al impacto de China son Brasil con 14,118.52 millones, Chile con 4,928.74 millones y Argentina con 3,482.89 en el comercio bilateral entre ambas regiones.

De forma y perspectiva de la relación Sur-Sur, China ha pasado a convertirse en la nueva identidad económica, introduciéndose en todos los países de Latinoamérica y especialmente en Suramérica. El mercado latinoamericano es otro elemento de atracción de las inversiones y productos chinos que ayuda a consolidar las relaciones sino-latinoamericanas. La República Popular China ha querido establecer unas relaciones sólidas con Brasil como socio estratégico como exportador de metales y energía, y receptor de importaciones chinas en Sudamérica.

Dentro de una tendencia de creciente interacción entre China y Latinoamérica, el gobierno chino ha adoptado un planteamiento multilateral, comprometiéndose con países grandes y pequeños para crear un modelo mutuamente satisfactorio y una plataforma, *China-Centric*, para la cooperación Sur-Sur. Gracias a la expansión china en Latinoamérica, Brasil, Argentina, Perú y Chile le han otorgado recientemente el estatus de “economía de mercado,”<sup>8</sup> al contrario que los líderes de la UE y EEUU. Con posterioridad al establecimiento de la relación sino-brasileña, la República Popular China ha intensificado sus vínculos con Argentina, afianzando su presencia en Sudamérica a largo plazo.

---

8 “El 17 de noviembre de 2004, según el consenso alcanzado entre el presidente chino Hu Jintao y su homólogo argentino, Kirchner, sobre el establecimiento y desarrollo de una colaboración estratégica entre China y Argentina, el ministerio chino de exteriores Li Zhaoxing y su homólogo argentino Bielsa, ministro de asuntos exteriores, comercio internacional y culto, firmaron el ‘Memorando de entendimiento sobre cooperación comercial e inversiones entre la República Popular China y la República de Argentina’ en nombre de sus respectivos gobiernos. En dicho memorando Argentina reconocía el estado de economía de mercado de China. Ambas partes acordaron fomentar la cooperación activa en áreas como las infraestructuras, vivienda, energía, agricultura, industrias básicas, educación, ciencias y tecnología. También decidieron continuar con los esfuerzos comunes de expansión rápida de la inversión bilateral y el volumen comercial”. Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Popular de China, “The Argentine Government Recognizes China’s Market Economy Status,” 18 de noviembre de 2004, <http://www.mfa.gov.cn/eng/wjzb/zjzg/lmzsl/gjlb/3453/3454/t170557.htm>.

## Conclusión

El modelo estadounidense, se basa en motivaciones que no son meramente económicas, sino también políticas, dado el cambio del paradigma de seguridad acontecido tras el atentado del 11 de Septiembre. El objetivo económico es lograr establecer un mercado regional sin trabas comerciales y a su vez expandir la teoría económica que sustenta su modelo en el continente americano. Por tanto el modelo estadounidense es equilibrado, puesto que reporta beneficios a ambas partes, sin embargo asimétrico en cuanto a la capacidad negociadora de ambas partes en el sistema mundial.

En investigaciones anteriores sobre el programa económico de EEUU se puede observar cómo Washington ha seguido una estrategia de liberalización amplia de mercados en los tratados EEUU-Chile y EEUU-CAFTA-DR que son ejemplos de cómo ha constituido su modelo en la integración latinoamericana. El TLC entre EEUU y Chile es un ejemplo de la manera en la que EEUU negocia los TLCs con los países menos desarrollados para conseguir aumentar su cuota de poder en la integración latinoamericana.

Desde la Administración Bush hasta la Administración Obama, el modelo estadounidense ha ayudado a estos países a cumplir las normas económicas y comerciales, apoyando paralelamente su proceso de integración en América Latina. Al mismo tiempo, a nivel empresarial esto suponía nuevas oportunidades en un mercado nuevo y a nivel estatal estrechar vínculos para poder respaldar la política de seguridad en esta región.

El gobierno de Estados Unidos ha desarrollado una estrategia de “*soft power*” buscando lograr un cambio político, apoyando el sistema de la democracia, a largo plazo, que pueda suponer la creación de una nueva área de influencia, a partir de medidas económicas a corto plazo en el contexto de las relaciones internacionales. En la actualidad, todo ello ha supuesto grandes beneficios al desarrollarse la liberalización de las inversiones, pero también ha supuesto desafíos internos y externos al proceso de integración latinoamericana.

La Unión Europea implantó su mecanismo institucional, las cumbres de Unión Europea-América Latina y Caribe, como estrategia biregional presentada en la primera cumbre. Según los resultados de la cumbre, la UE

logró el diálogo político, libre comercio y cooperación, aunque se encontró con limitaciones a la hora de profundizar en las relaciones birregionales. Al mismo tiempo, la UE como el actor global debía comenzar a implementar la nueva estrategia como “*real partnership*”, para favorecer el diálogo político y el desarrollo económico en las relaciones bilaterales de EU-América Latina.

Sus principales objetivos, que siguen siendo las prioridades políticas estratégicas de la UE, son: el fomento de la integración regional y las negociaciones para establecer acuerdos de asociación con sub-regiones de Latinoamérica, dirigir el desarrollo de la cooperación hacia la reducción de la pobreza y la desigualdad social, y mejorar los niveles educativos. En efecto, la cumbre afectó positivamente a las relaciones bilaterales entre UE-América Latina, ya que la UE se consideraba un actor global con capacidad para orientar el desarrollo político y la integración económica en Latinoamérica en el contexto de las relaciones internacionales.

Con respecto a la relación económica entre la UE-Latinoamérica, la UE firmó la cuarta generación de acuerdos comerciales con los países de América Latina, cuyos intereses convergían. Del mismo modo promovió un desarrollo económico y profundizó en el desarrollo del libre comercio realizado a partir de 1994. Desde 2000, la UE ha considerado dentro de su nueva estrategia comercial de asociación estratégica, la inclusión del carácter de acuerdo de libre comercio que impulse el crecimiento del libre comercio y apoye la integración económica latinoamericana.

A raíz de los cambios que se han producido en las perspectivas de diálogo político, libre comercio y cooperación durante los años noventa, la UE firmó un acuerdo de libre comercio con México en el año 2000 y Chile en 2003. Además, la UE firmó una asociación estratégica bilateral con Brasil en 2007 y México en 2008. Por otra parte, la UE llevó a cabo operaciones comerciales e inversoras a través de relaciones bilaterales para lograr el crecimiento de la economía y repercutir en la integración económica de Latinoamérica.

En otras palabras, cuando la UE implementó la asociación con los países latinoamericanos, se tuvo en cuenta la importancia del mercado de América Latina, pero no se aprobó la iniciativa de firmar unos tratados libres de

comercio ahora. En lo que respecta a las relaciones transatlánticas, la EU debería ser más competitivo y suscribir nuevos acuerdos de libre comercio con los países latinoamericanos.

El modelo chino se centra en el incremento de exportaciones e importaciones de materias primas y recursos naturales entre ambas regiones a través de empresas estatales. El modelo de EEUU y UE, negocia en un plano de igualdad, de Estado a Estado. Sin embargo, aunque el modelo chino podría parecer que actúa del mismo modo, puesto que también hace negociaciones de Estado (compañías estatales) a Estado, pone mucha más presión para que el resultado final favorezca la posición de sus empresas estatales del gobierno chino. China está desarrollando una nueva estrategia consistente en crear nuevos lazos comerciales mediante un aumento en el comercio bilateral en la región, aprovechando el contexto de la integración latinoamericana.

Desde esa época, la inversión extranjera directa y la compañías estatales chinas han crecido rápidamente en Latinoamérica, muy interesada en atraer a nuevos agentes económicos que apoyaran su desarrollo. La presencia económica china es fundamental para el desarrollo de la región. A partir del desarrollo continuo del sistema de exportaciones, la economía china ha experimentado un crecimiento acelerado de la inversión directa en todas las regiones del mundo. Debido a su fuerte demanda y contribución económica, la CEPAL indica que China ya se ha convertido en el principal país inversor en países latinoamericanos ricos en recursos como Brasil, Argentina y Chile.

Comparado con el modelo estadounidense y el modelo europeo, el modelo chino es una alternativa interesante a corto plazo, puesto que supone obtener grandes cantidades de inversión extranjera directa. China basa su aumento de poder en la región en esta gran capacidad de inversión, y por tanto no tiene la necesidad de asociarse con EEUU y la UE. El modelo chino, centrado en áreas específicas, como materias primas y recursos energéticos, y dada su capacidad negociadora, suele firmar los tratados mucho más rápidamente que EEUU o la UE.

Aunque China ha realizado una gran cantidad de inversión extranjera directa, se ha limitado a la compra de materias primas como único intercambio comercial mediante sus empresas estatales. Al mismo tiempo, el

modelo chino constituye un centro comercial unilateral que no facilitaría la ampliación de libre comercio en el sistema mundial. Al comparar los TLCs de EEUU y la UE en América Latina, los TLCs de China todavía no son consistentes con los principios de la Organización Mundial del Comercio ya que no van más allá del plano bilateral favoreciendo la interdependencia en la economía global.

Al entrar a formar parte del proceso de integración latinoamericana en la economía global, el modelo chino ha creado nuevas alternativas en corto plazo, puesto que no comparte el objetivo de EEUU y la UE de fomentar del libre mercado en el largo plazo en el contexto de la globalización, y establece nuevas normas del juego en América Latina. Es evidente, por tanto, que el modelo chino tiene intereses comerciales para satisfacer su demanda nacional y por este motivo, apoya el proceso de integración de América Latina en la económica global, vía la economía china.

#### Bibliografía:

- Bermúdez, Andrés. 2011a. "Ni Unión Ni Fuerza Ante China," *La Nación*, 20 de noviembre. <http://www.lanacion.com.ar/1424682-ni-union-ni-fuerza-ante-china>.
- Bermúdez, Andrés. 2011b. "América Latina Ante el Reto de Unirse para Negociar con China," *China File: Reports from China*, 21 de noviembre. <http://china-files.com/es/link/12816/america-latina-ante-el-dilema-de-unirse-para-negociar-con-china>.
- Calmes, Jackie. 2011. "Obama Cites Latin America as Example for Others," *New York Times*, March, 21. <http://www.nytimes.com/2011/03/22/world/americas/22prexy.html>.
- CEPAL, *Latin America and the Caribbean in the World Economy 2009-2010: A Crisis Generated in the Centre and a Recovery Riven by the Emerging Economies*, (Santiago, Chile: Naciones Unidas-CEPAL, 2010).
- CEPAL, *Panorama de la Inserción Internacional de América Latina y el Caribe 2009-2010* (Santiago, Chile: Naciones Unidas-CEPAL, 2010).

- Díaz, Castor; Fernández, Carlos; Zapatero, Pablo. 2008. *Perspectivas Sobre Las Relaciones Entre la Unión Europea y América Latina* (Madrid: Boletín Oficial del Estado), p. 267.
- Dussel, Enrique. "China's Challenge to Latin American Development," p. 95.
- Forero, Juan. 2011. "China and Brazil Warm Up Business, Culture Ties," NPR Noticia, 29 de junio. <http://www.npr.org/2011/06/29/137353744/china-and-brazil-warm-up-business-culture-ties>.
- Lowenthal, Abraham; Piccone, Theodore; Whitehead, Laurence y Talbott, Strobe. 2009. *The Obama Administration and Americas: Agenda for Change* (Washington D.C.: Brookings Institution Press).
- Martín, Carlos. 2002. "Las Relaciones América Latina-Unión Europea: Antecedentes de la Importancia e Institucionalización del Diálogo Político," *Revista de Ciencia Política*, Vol. XXII, No. 2.
- Schott, Jeffrey. 2005a. "Confronting Current Challenges to US Trade Policy," en C. Fred, Bergsten, *The United States and the World Economy: Foreign Economic Policy for the Next Decade* (Washington D.C.: Institute for International Economics), p. 249.
- Schott, Jeffrey. 2005b. "Does FTAA have a Future?," Institute for International Economics," <http://www.iie.com/publications/papers/schott1105.pdf>.
- Smith, Karen. 2008. *European Union Foreign Policy in a Changing World* (Cambridge: Polity Press), pp. 55-57.
- Tussie, Diana. 2009. "Latin America: Contrasting Motivations for Regional Project," *Review of International Studies*, Vo. 35, S1, pp. 169-188.
- U.S. Census of Bureau, "U.S. Trade in Goods and Services-Balance of Payments (BOP) Basis," Foreign Trade Division, June 9, 2011, <http://www.census.gov/foreign-trade/statistics/historical/>.
- Weintraub, Sidney. 2009. "The Essentials of U.S. Policy Toward Latin America," Center for Strategic and International Studies, No. 114, June. <http://csis.org/files/publication/issues200906.pdf>.
- Wilson, Scott and DeYoung, Karen. 2009. "Obama Urges Equal Partnership With Latin American Countries," *Washington Post*, April 18. <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2009/04/17/AR2009041700389.html>.