



## Webinario EU-LAC:

### “¿Por qué la Unión Europea debería ser de relevancia para América Latina y el Caribe?”

El 2 de septiembre de 2020 tuvo lugar el webinar “¿Por qué la Unión Europea debería ser de relevancia para América Latina y el Caribe?”. El webinar fue coorganizado por la Fundación Internacional Unión Europea-América Latina y el Caribe (Fundación EU-LAC) y la Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales (CRIES) en Argentina.

El panel estuvo conformado por el Dr. Adrián Bonilla, de la Fundación EU-LAC; la Dra. Anna Ayuso, del Barcelona Centre for International Affairs - CIDOB (España); el Dr. Carlos Quenan, del Institut des Amériques (Francia); Marisa Bircher, de la Fundación Argentina Global (Argentina); y la Dra. Susanne Gratius, de la Universidad Autónoma de Madrid (España). El evento contó con la participación del Dr. Andrés Serbin así como del Dr. Andrei Serbin Pont de la Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales (CRIES), quien fungió como moderador.

La *raison d'être* del webinar fue actualizar y discutir la publicación homónima<sup>1</sup> de la Fundación EU-LAC, que fue realizada a través de un trabajo de CIDOB y el German Institute for Global and Area Studies (GIGA) con la coordinación de CRIES en 2018. El webinar fue organizado alrededor de una serie de preguntas relacionadas con la publicación.

En su saludo y comentario inicial, el Dr. Andrés Serbin enfatizó la oportunidad para discutir y comentar el reporte hecho en 2018. Resaltó además el carácter interregional que ha permitido que tres instituciones de dos regiones distintas hayan colaborado en la preparación del informe y subrayó dos puntos: i. Lo fundamental que es tener una pluralidad de visiones acerca de cómo abordar el tema de la relevancia de Unión Europea para América Latina (AL), y ii. La pertinencia del debate, en virtud de que algunos de los temas señalados en la publicación fueron confirmados y profundizados.

#### **¿Cómo podemos describir la evolución de la relación birregional en las últimas dos décadas?**

Como respuesta a esa pregunta, el Dr. Adrián Bonilla presentó 3 de los escenarios estratégicos y ejes, mencionados en el informe, y cómo estos escenarios podrían formularse y visualizarse.

De los tres escenarios, el primero reviste un carácter pesimista, que se traduce en el declive de la relación euro-latinoamericana y del Caribe. Eso ocurriría a partir del análisis de los ejes de la economía, la defensa, el desarrollo, la ciencia, la migración y los derechos humanos. El segundo escenario se refiere al interregionalismo selectivo o “a la carta”, con temas en donde se podría avanzar y otros donde podría existir un estancamiento. El tercer escenario

---

<sup>1</sup> Disponible en el [sitio web](#) de la Fundación EU-LAC.

está relacionado con la asociación estratégica global, donde la relación birregional sería tan sólida que sería una plataforma para producir un escenario estratégico de impacto global.

En consecuencia, cualquier tendencia que podría haberse visionado en los últimos años, ha sido dramáticamente transformada por la pandemia del COVID-19, afirmó el Dr. Bonilla.

El director de la Fundación EU-LAC brindó algunos ejemplos frente al contexto actual. En el escenario económico, los temas centrales de análisis estaban alrededor del comercio internacional, la capacidad o no de flexibilizar normas que permitan un mejor intercambio entre las regiones. Sin embargo, lo que las implicaciones del contexto actual conllevan es una recesión global que supone la contracción de todas economías del mundo, y en algunos casos con efectos más dramáticos, en regiones como América Latina y el Caribe (ALC).

En seguridad y defensa, se presuponía la posibilidad de generación de nuevos regímenes autónomos. Pero, al contrario, lo que se ha observado, si bien no puede clasificarse como retrocesos, tampoco puede asumirse que se han dado avances en la institucionalización de las relaciones intergubernamentales que puedan regular temas de seguridad y defensa, y también dar respuestas a eventuales retos o amenazas. Ha habido en cambio un estancamiento.

En los temas de desarrollo tampoco existen muchos avances, señaló el Dr. Bonilla. En el informe que produjo la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) junto con la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OECD) en 2019, plantearon una serie de suposiciones para la reconversión de las lógicas de cooperación internacional. Varios de esos supuestos, entre otros el mejoramiento de los indicadores de AL, no se han cumplido como se habían previsto y no se van a cumplir por la contracción económica actual.

En el ámbito de la ciencia, las limitaciones continúan debido a la enorme heterogeneidad de los actores, sobre todo de la sociedad civil, de los sistemas regulatorios distintos en las universidades, pero también de las insatisfacciones de diversas índoles.

Para el Dr. Bonilla, es difícil elegir uno de esos escenarios a la luz de supuestos que la pandemia altera de forma significativa. No se puede afirmar que la situación actual sea un escenario de declive, probablemente sí de estancamiento. Pero tampoco, sería conveniente mencionar un escenario optimista, en donde la relación birregional pueda funcionar como una plataforma para un lanzamiento global. De esa manera, como mencionó el Dr. Bonilla, uno de los retos que nos plantea el momento actual es el dar continuidad a este muy interesante trabajo producido por las tres instituciones, para volver a leer los ejes estratégicos y volver a imaginar escenarios en circunstancias muy distintas.

### **¿Qué significa el hito del Acuerdo Unión Europea-Mercosur en la historia de las relaciones de ambas regiones?**

Durante su participación, Marisa Bircher afirmó que se trata de un acuerdo muy importante debido a la envergadura que tiene a nivel regional y global, considerando que ambas regiones conforman más de 750 millones de hab./consumidores y entre los dos bloques casi un 24% del PIB mundial.

Si bien el proceso de negociación del acuerdo llevó más de veinte años, los dos bloques encontraron un consenso. Sin embargo, hay que tener en cuenta que aún falta la ratificación en los respectivos congresos y parlamentos, advirtió Bircher. Una instancia que hoy está siendo observada y discutida en ambas regiones, principalmente en la Unión Europea, son las cuestiones ambientales y también agrícolas. La Fundación Argentina Global cree que es un acuerdo con efectos positivos para el desarrollo en América Latina. De manera directa, el efecto se sentirá en los miembros del Mercosur, y de manera indirecta también en los otros países de la región. Dada la coyuntura actual a nivel global, el mensaje del acuerdo –de un esquema multilateral de comercio y de cooperación y de relación política– es trascendental.

Bircher igualmente enfatizó que no es posible predecir lo que puede pasar en 2021 y sin embargo sí es posible anticipar que se van a reestructurar las relaciones birregionales. Siendo así, el acuerdo se traduce en un potencial para los países del Mercosur en tanto refuerza los indicadores de exportación de sus miembros, pero además revela cierta importancia que tiene la región.

### **¿Qué ventajas comparativas tiene la Unión Europea para AL frente a otros actores externos?**

La Dra. Susanne Gratius empezó su exposición afirmando que es posible ser optimistas a partir del rol de la UE en esta crisis, la cual, con sus actuaciones, ha proporcionado un ejemplo de la funcionalidad del regionalismo mediante el fondo estructural COVID dotado de 750.000 millones de Euros para sus Estados Miembro. La Dra. Gratius respaldó esta aseveración con algunas ventajas comparativas de la UE frente a otros actores globales, en especial a la luz de la pandemia y sus efectos: la Unión es un actor normativo y de valores compartidos que cuenta con sistemas públicos de salud que funcionan relativamente bien. La UE no es un actor unitario, sino un actor multinivel, por ejemplo, en su estructura y gobernanza, en tanto que cuenta con un parlamento y diferentes instituciones especializadas y 27 Estados miembro. Hizo asimismo mención a la necesidad de recuperar a través de la crisis su poder blando o *softpower*<sup>2</sup>, es decir, su influencia en otras regiones y en particular en la percepción que se tiene de este actor y las implicaciones que esto tiene para la relación birregional.

En relación con esta última, la Dra. Gratius afirmó que el regionalismo de América Latina y el Caribe podría ser reforzado a partir del interregionalismo con la Unión Europea; por ejemplo en las relaciones entre la UE y el MERCOSUR. Explicó que, en ese contexto, EE. UU. y China son Estados-nación y por tanto más enfocado en “intereses nacionales”, cómo se evidencia en diversas publicaciones del Dr. Andrés Serbin. En este sentido, tanto EE. UU. y China tienen una política exterior menos horizontal y no son actores que se caracterizan por la búsqueda de consenso, así como tampoco suelen basar sus acciones partiendo de los valores. En ese sentido, contar con la UE como aliado se traduce en un compromiso con la cohesión social, el regionalismo y la gobernanza global. Pero también, de igual importancia, es el compromiso de la institución con los temas de cambio climático y seguridad humana.

---

<sup>2</sup> Ver Nye, J. (1990). *Soft Power. Foreign Policy*, (80), 153-171. doi:10.2307/1148580

Por su parte, si se evalúa cuál es la ventaja de ALC para la UE, una pregunta contestada por el director ejecutivo de la Fundación EU-LAC, se puede observar que hay varios temas a través de los cuales estratégicamente las dos regiones son mutuamente relevantes. Por un lado, para el Dr. Bonilla, antes de cualquier análisis, no hay que olvidar el orden mundial actual. Y, en consecuencia, se trata de tener en mente que existe la emergencia de dos centros de poder en el mundo. Uno en el atlántico norte que se construyó después de la segunda guerra mundial y el otro, en el Pacífico, que tiene una importancia económica y política parecida a la del centro atlántico. Además de eso, hay tendencias hacia la autarquía, cuyo ejemplo probablemente más importante es la política exterior de Washington, que en los últimos tres años y medio se ha caracterizado por ser heterodoxa consigo misma y con su historia.

Para el Dr. Bonilla, un orden internacional de carácter liberal - entendiendo al liberalismo tanto en el orden político como de libre comercio - no da cuenta de lo que existe en la actualidad debido a que se trata de un orden internacional de carácter capitalista, pero que no es necesariamente liberal. Se cuenta con nuevos actores emergentes, pero existen varios actores que emergían en la década pasada, y que ahora se han estancado. Tal vez el ejemplo más importante es el de los BRICS, entendidos como una comunidad. Esa proyección que se observaba no tiene la rapidez que se presumía hace diez años. Sin duda, China es un actor central en el mundo contemporáneo, Rusia también (en una dimensión distinta), pero aquellos países que iban a ser los nuevos centros, o potencial medias como Turquía o Irán, que se presumían iban a ser centros, no se convirtieron en ello.

Si miramos la relación birregional, hay que considerar que la UE sigue siendo el principal inversionista en ALC, y por ende un socio comercial importante. En el caso de varios países del Cono Sur, por ejemplo, la UE es uno de los más importante. También es necesario tomar en cuenta que los estados latinoamericanos fueron construidos históricamente a imagen y semejanza de los europeos. Por lo tanto, para que el tercer escenario se produzca, es decir que exista un equilibrio global, en donde esa comunidad de visiones pueda ser notable, entonces la Unión Europea es muy relevante para ALC. Pero ALC es también extraordinariamente importante para la UE:

*“Mirado en el largo plazo, no hay mejor socio para la UE, pensaría yo, estratégico - y esto supone la economía, supone la política, supone la cultura, - que América Latina y el Caribe. Hay una relevancia, sin duda, mutua en el plano estratégico. Ahora, esta es la oportunidad que las regiones tienen y eso es lo que, desde el **deber ser**, hay que evitar que se erosione”* Dr. Adrián Bonilla.

**¿La Unión Europea puede constituir un interlocutor -o en algunos casos quizás un socio para América Latina- frente la rivalidad chino-estadounidense, para quizás despolarizar las relaciones de la región?**

Para el Dr. Carlos Quenan, en la época del reporte, si uno preguntaba cómo estaba la relación birregional, si en declive o ascensión, era difícil dar una respuesta. Hoy, tres años más tarde, han aparecido elementos de declive, que no necesariamente implique que se está plenamente en una situación de retroceso total. Sin embargo, particularmente la suspensión de las cumbres EU-CELAC, ligadas a la crisis de Venezuela y combinadas también en 2017/2018

a una serie de turbulencias que se produjo en la Unión Europea suman parte de los elementos que afectaron la situación.

Actualmente, señaló el Dr. Quenan, hay que volver a analizar estos elementos que generan los declives a la luz de la pandemia. Pero también a los efectos que han producido la administración Trump, que ha contribuido a que sea más virulenta la rivalidad chino-estadounidense. De acuerdo con el Dr. Quenan, China tampoco está ausente de eso. Hay movimientos, por ejemplo, en el Caribe, con el desarrollo de relaciones diplomáticas con varios países de la región (El Salvador, Panamá, República Dominicana) que generaron un endurecimiento mayor de EE. UU. en relación con esa rivalidad.

Para la Unión Europea, un posicionamiento más autónomo frente esa rivalidad puede ser un punto de apoyo/interés en la región ALC. Tener otro interlocutor para una serie de elementos, sobre temas de gobernanza regional, la UE puede jugar un rol como principal promotor de cooperación.

Sin embargo, para el Dr. Quenan el único escenario que parece realista es el del regionalismo a la carta. ¿Cuáles son los temas y los países que de alguna manera son relevantes con potencial para limitar la rivalidad chino-estadounidense? Para él, desde la UE es necesario identificar cuales países tienen el potencial de convertirse en un interlocutor global latinoamericano a pesar de la división de la región, que pueden estar más proclives a una especie de “desbilateralización” de la relación latinoamericana con China y con EE. UU.

La misma pregunta debe hacerse en ALC: ¿Cuáles son desde ALC los distintos interlocutores que puede haber en la Unión Europea? En este punto, es clara la división en la región latinoamericana: de un lado, hay un sector asociado a la ideología Trumpista y del otro un sector asociado a la dinámica multilateralista. ¿Quiénes son los actores? Brasil y Colombia o Argentina y México para ciertos temas cruciales del multilateralismo. En ese sentido, es difícil para la Unión Europea jugar plenamente ese rol de “desbilateralización” debido a la división latinoamericana. No hay necesariamente unidad de opinión en todos los planos en la UE y también porque la Unión juega un rol haciendo valer su condición de *softpower*, que es una categoría distinta en la manera cómo se relacionan EE. UU. y China con la región.

### **¿Como pueden la UE y América Latina contribuir a la reforma del multilateralismo?**

En su intervención, la Dra. Anna Ayuso destacó que la pandemia del COVID ha hecho frente a un momento crítico del multilateralismo que ya existía previamente. De esa manera, ha implicado el repensar y atender la urgencia de actuar frente a dicha crisis sistémica del multilateralismo.

Para atenderla, hay dos crisis paralelas (además de la financiera): la crisis de eficacia de las instituciones y la crisis de la legitimidad, pues el sistema multilateral no representa al orden actual. En el ejemplo en el que los EE. UU. aluden al control de la Organización Mundial de la Salud (OMS) por parte de China, se refleja el hecho de existir una imposibilidad de ejercer influencia o dominancia sobre esa organización, lo cual conlleva una lucha por el control de las organizaciones.

Para la Dra. Ayuso, solo es posible resolver dichas crisis abriendo las instituciones a mecanismos de toma de decisiones más transparentes, y a una búsqueda de alianzas que permitan hacer avanzar determinadas cuestiones. El multilateralismo debe, por tanto, trascender la época Westfaliana, y ser adaptado a un mundo mucho más plural en función de sus actores. En este sentido, la Dra. Ayuso coincidió con la opinión de la Dra. Gratius respecto al rol de actor multinivel de la UE y al potencial que tiene de ser aplicado a la relación con ALC:

*“Eso es una fortaleza, las dos regiones pueden contribuir a un interregionalismo que fortalezca el multilateralismo desde una visión más plural. Y en eso debemos que ver cuáles son aquellos puntos en los cuales podemos generar alianzas, analizar muy bien los puntos que tenemos contradicciones y que tendremos que resolver y ver que alianzas se pueden hacer para evitar ser engullidos por esos dos polos y conseguir tener un espacio de maniobra en un mundo tan complejo” Dra. Anna Ayuso*

### **¿Cuáles serían los temas centrales del regionalismo latinoamericano y caribeño en su vinculación con la UE?**

Para el Dr. Bonilla, en primer lugar, en el escenario global existe la posibilidad de construir un espacio de equilibrio que evite que América Latina – y otras partes del mundo – se conviertan en un terreno de la competencia entre Washington y Beijing, cuando los actores de la convergencia ALC y la UE son en términos de PIB, de población, de capacidad cultural igual o incluso más relevantes comparados a nivel global.

Una segunda dimensión está relacionada con el cómo construir relaciones que permitan lógicas más equitativas en el comercio global frente a todas las presencias que existen en ALC. De esa manera, la posibilidad de reactivación del incremento del comercio euro-latinoamericano y caribeño tiene una funcionalidad política importante para las dos regiones. Lo anterior también es relevante a la luz de las últimas tendencias y para neutralizar, moderar, contener, y equilibrar un retorno de las políticas de Washington hacia la región. Uno de los ejemplos, es la discusión acerca de la presidencia del Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

De acuerdo con el Dr. Bonilla, basado en datos de la CEPAL y de otras organizaciones multilaterales económicas, hay dos elementos a considerar: La recesión económica va a suponer probablemente la contracción del acceso a servicios básicos de una parte importante de la población. Como consecuencia, el renacimiento de inequidades y nuevos datos de pobreza y de pobreza extrema. Eso afecta la lógica convencional de la cooperación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). En la lógica de la política convencional tradicional europea, afecta sus horizontes de cohesión social como un elemento de equilibrio y de sustento de la democracia, por una parte. Por otra parte, la idea de estabilización de la gobernabilidad. En la región de ALC se va a caracterizar por la ausencia de recursos económicos.

### **¿Cuáles son las principales iniciativas de América Latina y el Caribe para superar esa crisis a nivel global y como puede ser utilizado para potenciar su vínculo con UE?**

En su ponencia, Bircher afirmó que por el momento no se visualiza una agenda política regional de diálogo para salir de la situación compleja planteada por la pandemia, pues los

países están más pendientes de su contexto interno. Sin embargo, habló de la necesidad inminente de un diálogo regional debido al compromiso desde el punto de vista comercial, ya que ALC en su conjunto es el principal proveedor de alimentos en el mundo, para lo cual la UE es un socio relevante.

Dada la actual crisis económica y sanitaria, hay una discusión sobre el cambio de normas y el marco sanitario global. Ese es un desafío importante que la región tendrá que atravesar de manera conjunta. Según Bircher, la UE ya está dando señales de lo que caracterizará al consumo europeo en los próximos tiempos y en ALC se espera con expectación esa información. Sin embargo, resaltó la importancia de establecer en primera instancia un diálogo regional para poner en evidencia cómo se producen los alimentos y cómo se salvaguardan los recursos naturales, teniendo en cuenta el crecimiento de la población, en particular de la clase media.

Actualmente, Mercosur ha adelantado las gestiones correspondientes con la UE para conseguir un acuerdo bajo la actual presidencia uruguaya, que coincide con la presidencia alemana del Consejo de la UE. Mercosur, sin embargo, tiene todavía una responsabilidad de expresar una posición respecto al tema del cambio climático, que es lo que la UE solicita. Pero también internamente esa agenda tiene ciertas dicotomías dentro del Mercado, debido a diferencias políticas que el bloque atraviesa. El diálogo es importante pero hoy no sería quizás el mejor o el más fluido.

Para Bircher, cada uno de los gobiernos latinoamericanos está atravesando la crisis de diferentes maneras, con distintas prioridades. Por ejemplo, países como Chile se han acercado a la región de Asia Pacífico, por ejemplo, con Nueva Zelanda y Singapur a través de un acuerdo de economía digital. Algunos de los países de la región detectan en la cooperación interregional una oportunidad, a través de instrumentos como la digitalización, y otros están más atentos otras cuestiones domésticas.

*“La oportunidad está sobre la mesa, tenemos que trabajar desde la región, al menos lo que queda en 2020 sería muy importante ese diálogo regional más allá de las ideologías políticas y asumir un fuerte compromiso”* Marisa Bircher.

### **¿Qué cambios y perspectivas introduce la pandemia del COVID19 a las relaciones UE-ALC?**

La Dra. Susanne Gratius afirmó que la pandemia ha significado una especie de reactivación en las relaciones birregionales. Sin embargo, en ALC, las noticias y el involucramiento no son alentadores. Hizo referencia a la publicación del Dr. Jerónimo Ríos, donde se menciona que “la inexistente respuesta regional a la COVID19 en América Latina”, demuestra la falta de coordinación entre los países mientras que la UE fue capaz de dar una respuesta aún sin tener la competencia en materia de salud. Esto último, sin embargo, afirmó, es en su opinión una de las grandes deficiencias de la UE pues no existe una política social común.

Sobre el interés en las relaciones birregionales y las respuestas de los países, afirmó que Alemania nunca ha tenido un interés particular por ALC. y, en todo caso, sus relaciones se enfocan en países de mayor tamaño como Brasil y México. Ambos pasan por momentos de crisis. Brasil no tiene capacidad de ser interlocutor y es un actor ausente en el regionalismo

latinoamericano, señaló la Dra. Gratius, además de ser uno de los países más afectados por la COVID19, e igual que México no ha manejado adecuadamente la pandemia.

La Dra. Gratius finalizó su intervención haciendo referencia a la CEPAL, advirtiendo que se trata de una entidad confiable a nivel regional en torno a la cual se podría articular un proceso de integración ante la ausencia de otros esquemas como UNASUR que prácticamente desapareció o la CELAC que está fragmentada.

### **¿Cómo son impactados los Objetivos de Desarrollo Sostenible y las prioridades de la Agenda 2030 por el COVID19?**

Según la Dra. Ayuso, el tema de la cooperación es uno de los sectores más potentes de las relaciones birregionales. Evidentemente, ha habido diferencias políticas y económicamente ha habido un distanciamiento de la UE, que ha perdido peso en ALC. Sin embargo, como actor relevante en el ámbito de la cooperación, la UE sigue siendo un actor importante, casi único, ya que en el caso de China el tipo de cooperación es distinto.

Respecto a la Agenda 2030, el marco sobre el cual ahora se está construyendo esa agenda de cooperación, la pandemia ha puesto en evidencia las debilidades y también las trampas de los países de renta media, en particular en lo que se refiere a la imposibilidad de impulsar la transformación tecnológica para una región con mayor valor agregado.

La Agenda 2030 se alinea con las prioridades de los países de renta media, con una agenda multisectorial que incorpora diversos elementos, algo que no acontecía con los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Sin embargo, la pandemia obliga a volver a la esencia: partir de una agenda muy amplia hasta identificar cuáles son los ejes nodales.

Según la Dra. Ayuso, hay básicamente tres pilares. El primero es la lucha contra la desigualdad, en ALC eso es un problema endémico, pero en la UE también la desigualdad está creciendo. Las personas con menos condiciones son las más afectadas, por ejemplo, en Madrid, la mitad de los nuevos infectados son inmigrantes. Eso genera que la UE también tenga que repensar las estructuras sociales no solamente a través de políticas asistencialistas, sino también a través de políticas estructurales que atiendan las causas estructurales.

La segunda es la transformación digital y las maneras de cerrar esas brechas, no solo entre ciudadanos, pero también entre países.

La tercera prioridad es la sostenibilidad ambiental, que implica cambios de matriz energética, cambios de tecnología, de infraestructura, pero especialmente un cambio de cultura de cómo nos relacionamos con el planeta. Es un cambio de mentalidad.

En su opinión, esos son los grandes ejes que deben conformar el marco de la Agenda y tienen una serie de derivaciones en diferentes políticas y como se financian esas políticas, con involucramiento a su vez de temas fundamentales del pacto fiscal y social.

## **¿Cuáles son los prospectos para la cooperación en la lucha contra el cambio climático y en materia de salud, industria farmacéutica e investigación?**

Para el Dr. Carlos Quenan, la cuestión sanitaria parece ser un punto de partida para diversos elementos, desde la perspectiva de relanzamiento de la relación birregional. Esos temas son importantes, pero aún poco explorados.

Por un lado, la política de salud no era una política comunitaria en la UE y, por otro lado, a pesar de que los informes en salud disponibles y los que son hechos en el *Institut des Amériques* -con relación a Francia y América Latina y el Caribe- pasaban siempre como cuestión secundaria. De hecho, apuntó el Dr. Quenan, hay pocos países en la UE que tengan acuerdos importantes en materia de cooperación sanitaria o médico-farmacéutico con ALC. Existe por tanto en este elemento una pista fundamental, que fue incluso mencionado durante la Declaración del 10 de julio, resultada de la Reunión Ministerial entre las dos regiones como un punto de acuerdo y diálogo.

El Dr. Quenan destacó el problema de la implementación de esos temas de manera global. En la propia reunión fueron destacadas las grandes dificultades en materia de interregionalismo, especialmente en ALC. Un ejemplo es que no se hace mención a la CELAC en la declaración. México planteaba una cumbre EU-CELAC, respecto a la cual Brasil no manifestó su anuencia. En ese sentido, los países enfrentan un problema de interlocución.

*“Salud es un punto en el cual habría de concentrar la mirada y la acción, porque conecta directamente con la urgencia y con la necesidad urgente, tanto de Europa como de América Latina y por tratarse de un tema que debería haber sido multilateral y global. No hubo concertación global, entonces una relación EU-ALC es una contribución positiva a eso”* Dr. Carlos Quenan.

A continuación, el Dr. Andrei Serbin Pont hizo referencia a cuatro cuestiones generales provenientes desde el público, para que los panelistas contestaran con sus consideraciones.

**1) ¿Cuál es el impacto de Bolsonaro y su gobierno sobre la negociación UE-Mercosur?**

**2) ¿Cuál es el impacto del Brexit sobre las relaciones interregionales?**

**3) ¿Cuál es el rol que puede cumplir CELAC?**

**4) ¿En qué medida la política externa argentina afecta el Acuerdo UE-Mercosur?**

El director ejecutivo de la Fundación EU-LAC afirmó que el multilateralismo es un instrumento más válido que nunca en estos momentos para tratar problemas globales. Según el Dr. Bonilla, la posibilidad de tener soluciones o respuestas hacia problemas globales no pasa por la autarquía, tampoco por el bilateralismo. De esa manera, queda el multilateralismo como instrumento, y si ese ha sido racionado, es todavía lo único que hay.

Es muy probable que las institucionales - que fueron creadas en la segunda mitad del siglo XX-, precisen ser actualizadas. Esto también ocurre en la relación birregional EU-ALC: no hay otra interlocución de ALC mejor que la CELAC. Su argumentación es que las demás organizaciones son subregionales y la mayor parte está centrada en el comercio. En términos políticos, la CELAC es el espacio de diálogo. Ha atravesado y logrado sobrevivir y existir las múltiples

tensiones que todavía persisten en la región, por los distintos momentos de crisis política o económica en distintos países.

El Dr. Bonilla encuentra que la CELAC continúa siendo el interlocutor más importante en la región, el espacio en donde se puede representar todos los países de la región más allá de las lógicas de desarrollo e ideologías de sus gobiernos. Además, están los temas de la agenda global de ALC, que son temas de relaciones multilaterales, los ODS, cómo se van a medir y lograr dadas las actuales condiciones, entre otros elementos.

Para la Dra. Susanne Gratius, el Brexit no es un tema inminente, si bien afecta más a los países caribeños, teniendo algunos de ellos estrechas relaciones con el Reino Unido. La buena noticia, en su opinión, es que ningún Estado miembro de la UE siguió el camino de salida. En este sentido, al otro lado del Atlántico se ve con preocupación la posibilidad de retirada de Brasil de la CELAC, pues se trata de un actor fundamental y que puede generar un problema de representatividad.

La profesora Gratius subrayó que CELAC no es una institución, sino un sistema de cumbres con algunas entidades intergubernamentales. Para la Dra. Gratius, el abordaje institucional es una exigencia, sin la cual no existe continuidad. Al hacer un balance de la situación en la UE, mencionó tres crisis en la UE, sin incluir el Brexit: La financiera, de los refugiados y ahora la pandemia. Eso va a retroceder años en términos de crecimiento económico.

Para Marisa Bircher, la política exterior Argentina juega un papel muy importante en el Acuerdo UE-Mercosur. El país tiene una de las dos economías estructuralmente más grandes, no necesariamente más importantes. Sin embargo, es la voz, la decisión y la convicción de los cuatro socios que es muy relevante y eso fue lo que llevó a finalizar el acuerdo con la UE.

Según ella, la presidencia uruguaya está muy concentrada y con una mirada definida hacia una integración económica del Mercosur al mundo. Su presidencia coincide con la alemana en la UE, que fue uno de los países que más colaboró rumbo a la culminación del acuerdo.

Para Bircher, una resolución respecto al Brexit y un acuerdo con la Unión Europea es muy importante para Mercosur ya que es relevante saber los resultados del acuerdo entre la UE y el Reino Unido para posteriormente retomar áreas impactadas en el acuerdo Mercosur-UE.

El Dr. Quenan mencionó que, además de hablar de la inexistencia del regionalismo latinoamericano frente a la pandemia, es posible afirmar la inexistencia de las Naciones Unidas frente a la pandemia, que es un tema preocupante. Un escenario, en donde también, el papel de la OMS es cuestionable.

Otro elemento importante para considerar son las evoluciones específicas de cada región y el riesgo de que se profundicen las simetrías, entre otras cosas, en términos de capacidad de poder para salir de la crisis, incentivar la economía y entrar en una fase reanimación y reactivación de la economía de cada región y a nivel global. La UE tiene distintas dinámicas para relanzar la economía, mientras ALC no tiene recursos, lo que es un problema central.

Según el Dr. Quenan, estamos frente a diversos temas sobre los que hay que profundizar, en particular frente al rechazo al multilateralismo desde diversos ángulos y una situación

regional que no contribuye debido a las divisiones que fueron mencionadas. La discusión académica puede ser de ayuda para la decisión política y debemos proseguir por esa vía.

De acuerdo con la Dra. Ayuso, el impacto político del Brexit ya ha sido relativamente amortizado. El impacto económico, sin embargo, es más complicado de medir porque se está haciendo la salida de manera gradual y, por otro lado, será desdibujado por la pandemia.

Para la Dra. Ayuso, Bolsonaro efectivamente ya ha contribuido a la polarización que se ha dado en la región. Ha pasado de ser un país que había ejercido en los últimos años como un árbitro que intentaba buscar el consenso en la región y estimular la integración de América del Sur y de CELAC, a contribuir lo contrario, a generar más tensiones. Además, tiene un efecto negativo en el tema del medio ambiente, que es el principal factor que está generando debate sobre el acuerdo UE-Mercosur. Sin embargo, no abandonó la CELAC, sino que protestó y suspendió su participación.

Sobre la línea ya propuesta por Bircher, la Dra. Ayuso mencionó que es necesario hacer un ejercicio de transparencia respecto al acuerdo UE-Mercosur y cláusulas relativas al medio ambiente con potencial de permitir la participación de las organizaciones de la sociedad civil. Estas cláusulas permiten acercar los estándares normativos a otros actores internacionales.

En un análisis de verificación del *status quo* de la relación birregional, la Dra. Ayuso señaló que, a pesar de la crisis económica, la fragmentación y la polarización, también ha existido un mayor interés en dicha relación. Ahora las regiones tienen más presencia en las respectivas agendas. La Dra. Ayuso augura un futuro más positivo para la relación birregional, especialmente debido al impulso de las respectivas presidencias de México y Alemania.

*“Es una oportunidad para que los países tengan interés en impulsar una agenda que puede intentar evitar los enfrentamientos políticos y avanzar en aquellas cuestiones en las que tenemos cosas a ganar trabajando en común” Dra. Anna Ayuso.*

Al final del webinar, el Dr. Andrés Serbin destacó tres puntos:

1. El foco en el interregionalismo más allá de los temas específicos de la agenda común -que también deben ser tratados-, se deben buscar alternativas para que ALC y la UE de alguna manera con dificultades internas y bajo la presión de las dificultades externas pueden avanzar o no hacia una relación más eficiente, desarrollada y avanzada.
2. La pandemia nos indica la importancia de reevaluar los escenarios que se habían abordado, no solamente en el ámbito económico, sino también en el frente político y geopolítico.
3. La relevancia estratégica mutua entre de ALC y la UE, en particular a la luz de una potencial bipolaridad entre EE. UU. y China.

*“Sí hay espacio para otras formas de articulación de un nuevo orden mundial, en donde otros actores – como la UE y ALC- tengan su peso, siempre y cuando sepan jugar adecuadamente sus cartas” Dr. Andrés Serbin.*

Para el webinar completo, haga clic [aquí www.youtube.com/watch?v=BkLXPvO2ieY](https://www.youtube.com/watch?v=BkLXPvO2ieY)

Relatoría redactada por Andressa Timm Bauer,  
estudiante brasileña de la Maestría en Gobernanza Democrática y Sociedad Civil en la  
Universidad de Osnabrück.

Traducción de Sophie Vey, estudiante alemana de la Maestría de Estudios Interdisciplinarios  
Latinoamericanos en la Universidad Libre de Berlín y pasante en la Fundación EU-LAC.

Edición de Diego Durán Cruz y Marcela Melo Rincón, Fundación EU-LAC.