

Reporte del Foro
**“Digitalización: apropiación social y políticas públicas
desde una perspectiva ética y de derechos”**

Fundación EU-LAC y CLACSO
9 de junio de 2022 en el marco de la

9ª CONFERENCIA LATINOAMERICANA Y CARIBEÑA DE CIENCIAS SOCIALES
Ciudad de México, 07 al 10 de junio de 2022



9ª Conferencia
Latinoamericana
y Caribeña de
Ciencias Sociales

9 de
JUNIO

#CLACSO
2022

UNAM | CIUDAD DE MÉXICO

FORO

F26

**Digitalización: apropiación
social y políticas públicas
desde una perspectiva
ética y de derechos**

ACTIVIDAD ABIERTA, LIBRE Y GRATUITA

conferenciaclacso.org



Introducción

El 9 de junio de 2022, la **Fundación EU-LAC** y el **Grupo de Trabajo de CLACSO Apropiación de Tecnologías Digitales e Interseccionalidades** organizaron el **Foro “Digitalización: apropiación social y políticas públicas desde una perspectiva ética y de derechos”** en el marco de la 9ª Conferencia Latinoamericana y Caribeña de Ciencias Sociales, que se realizó en la Ciudad de México entre los días 7 al 10 de junio de 2022, en la sede de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

Con este Foro, se propuso abordar diferentes aspectos de la relación entre la digitalización y diversos ámbitos de la vida social. En particular, fue de interés generar un análisis en torno a la relación entre la educación y la digitalización, con enfoque a América Latina y el Caribe y Europa.

Los años 2020 y 2021 se caracterizaron por el cierre (parcial) de instituciones escolares, de formación profesional y universitarias, para limitar la propagación de la pandemia de Covid-19, y por la transición hacia herramientas y formas de enseñanza y aprendizaje digitales. Más allá de la educación, el foro también se centró en las preocupaciones, articuladas por diversas organizaciones sociales, redes académicas y entidades gubernamentales en ambas regiones, en torno a los riesgos y desafíos que la digitalización pone al conjunto de los derechos humanos.¹

El propósito del foro fue incentivar reflexiones y propuestas con relación a una mayor cooperación birregional entre América Latina y el Caribe y la Unión Europea orientada a la incorporación y gestión de tecnologías digitales desde una perspectiva ética, de cohesión social y de derechos, adoptando los principios establecidos por los ODS de Naciones Unidas y la reciente Recomendación de la UNESCO sobre la Ética de la Inteligencia Artificial.²

El Foro se organizó de forma híbrida, en las instalaciones de la UNAM y vía *live streaming*, y consistió de una sesión de apertura con **Adrián Bonilla** (Director Ejecutivo de la Fundación EU-LAC), **Silvia Lago Martínez** (Universidad de Buenos Aires, Argentina) y **Roberto Canales Reyes** (Centro de Estudios del Desarrollo Regional y Políticas Públicas de Chile); una conferencia magistral, impartida por **Manuel Castells** (Universitat Oberta de Catalunya, España y University of California, EE.UU.); y un panel abordando los “Desafíos y propuestas para una agenda de los países de la Unión Europea y América Latina y el Caribe en torno a los procesos de digitalización contemporáneos” con participación de **Delia Covi Druetta** (UNAM), **Guiomar Rovira Sancho** (Universitat de Girona, España y UNAM), **Susana Morales** (Universidad Nacional de Córdoba) y **Tristán Mattelart** (Université Paris Panthéon Assas, Francia). La moderación del Foro estuvo a cargo de **Ana Rivoir** (Universidad de la República de Uruguay), **Anna Barrera Vivero** (Coordinadora Sénior de la Fundación EU-LAC) y **Leonor Graciela Natansohn** (Universidades Federal da Bahía, Brasil). El presente informe resume las presentaciones e intervenciones realizadas por los y las panelistas mencionadas en este Foro.



¹ Algunas de estas preocupaciones se plasmaron en el pronunciamiento del GT CLACSO Apropiación de Tecnologías Digitales e Interseccionalidades “El acceso a las tecnologías como derecho humano”:

<https://apropiaciondetecnologias.com/documentos/el-acceso-a-las-tecnologias-digitales-como-derecho-humano>

² Véase: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380455_spa

Apertura

En la mesa de apertura del foro participaron autoridades y representantes de la Fundación EU-LAC y de CLACSO, entre ellos/as, Adrián Bonilla, Director Ejecutivo de la Fundación EU-LAC, Silvia Lago Martínez, Universidad de Buenos Aires, Argentina, y Roberto Canales Reyes, Centro de Estudios del Desarrollo Regional y Políticas Públicas, Chile.

La digitalización ha sido uno de los temas de suma relevancia para la agenda birregional. Según Adrián Bonilla, uno de los objetivos de la cooperación en esta temática debería centrarse en cerrar la brecha digital en nuestras sociedades, la cual no es exclusivamente un problema tecnológico o técnico, sino más bien posee carácter social, dado que el acceso – o la ausencia de acceso – supone una dinámica de inclusión-exclusión que la transforma en un indicador de pobreza y discriminación. Por lo tanto, se reafirma que la digitalización es indispensable en los procesos educativos modernos. Para las comunidades académicas, la digitalización también se vincula con el tema de acceso abierto. De ahí que, la Fundación EU-LAC, conjunto con otros actores de ambas regiones, ha venido trabajando en una iniciativa para promover el acceso abierto a la ciencia, es decir, volver a pensar en términos estratégicos cuestiones como la evaluación, la indexación e incluso la construcción misma de aquello que determina que sí es y que no es ciencia. Por último, destacó la importancia del multilingüismo y la posibilidad de reconocer como conocimiento científico a productos en todas las lenguas. De esta manera, las plataformas digitales de acceso abierto se transforman herramientas de democratización del conocimiento, fomentando el desarrollo inclusivo y sostenible de nuestras sociedades.

Silvia Lago Martínez también hizo hincapié en la relevancia de la brecha digital y las políticas públicas para la inclusión digital, la ciudadanía digital y la apropiación tecnológica a través de los movimientos sociales. Ella partió del entendimiento que el acceso a las tecnologías digitales constituye un derecho humano y, así mismo, el internet un bien público. A su vez, presentó la Red de Investigadores sobre Apropiación de Tecnologías (RIAT), de la que forma parte, como grupo con alrededor de 100 participantes de ambas regiones que realiza encuentros anuales, análisis y publicaciones de interés.

Por último, Roberto Canales Reyes, saludó a la audiencia y presentó el trabajo del Centro de Estudios del Desarrollo Regional y Políticas Públicas de Chile, el que ha desarrollado líneas de investigación destacadas en el uso y apropiación de las tecnologías para el aprendizaje y las buenas prácticas educativas e innovación con apoyo de recursos digitales para el aprendizaje. Asimismo, se llevó a cabo un estudio de opinión y sobre necesidades formativas de profesores en el uso y la integración curricular de las tecnologías de información y comunicación (TIC), para sustentar una propuesta de formación orientada a la innovación didáctica en el aula.

Conferencia magistral: América Latina entre el miedo y la esperanza

El catedrático Manuel Castells (Universitat Oberta de Catalunya y Universidad of Southern California) centró su conferencia en los conceptos del ‘miedo’ y de la ‘esperanza’, aplicando estas emociones al complejo contexto latinoamericano. El miedo es la emoción humana más potente, expresó el Profesor Castells, aquella que genera más efectos de todo tipo. En el continente latinoamericano, el miedo gira en torno a la violencia cotidiana – posible o real – que invade la vida, mediante la delincuencia y la criminalidad. Otra dimensión del miedo se relaciona con la arbitrariedad y el abuso policial, es decir, la frustración debido a la imposibilidad de recurrir a las instituciones públicas. Asimismo, es relevante destacar como un fenómeno social el miedo a la

violencia machista y homofóbica. Además de ello, persiste el viejo miedo a la explotación sin límites – cuando a una persona le obligan a cualquier tipo de trabajo en condiciones difíciles – a cambio de sobrevivir. Según Castells, todas estas formas de miedo terminan por transformar las relaciones humanas, históricamente fundadas en el amor.

Frente al miedo, existe una reacción compensatoria que gira alrededor de la indignación y la ira. Sin embargo, hay otra reacción posible – más positiva – que es la esperanza. Actualmente, la esperanza está siendo desviada y sofocada por una serie de mecanismos. Por ejemplo, a nivel individual, ésta se encuentra limitada por la ruptura de vínculos sociales entre nosotros/as y un individualismo exacerbado, al cual el Profesor Castells caracterizó como destructivo y competitivo.

A nivel de las sociedades, las desigualdades estructurales en América Latina no hacen más que acrecentarse y están lejos de disminuir. La perspectiva – o esperanza – de la movilidad social, para la mayoría de las personas, no existe. Según Manuel Castells, esto tiene que ver con la actual crisis de legitimidad política de las instituciones democráticas. La corrupción de las instituciones está imposibilitando el funcionamiento de otros sectores, y esto no se ha podido corregir. El fenómeno se agrava aún más, según Castells, por la arrogancia de las elites.

Respecto a la temática específica que convocó al presente foro, Manuel Castells expresó su apreciación de la tecnología, refiriendo a que aquella “no es buena ni mala, pero no es neutra”. Por el contrario, él la ve como un factor de esperanza, especialmente tomando en cuenta los procesos que se facilitaron con los medios digitales desde el período de la pandemia de Covid-19. Su preocupación actual, más bien, se refiere al asalto a la razón generalizado, es decir, la negación de la ciencia.

Respecto a sus expectativas sobre el futuro, consideró que nos encontramos en un callejón con y sin salida a la vez. Al respecto, el profesor Castells aclaró que debemos intentar volver a lo que los sociólogos suelen denominar como el análisis para llegar al fondo de los problemas, dejando de lado – en la medida de lo posible – las inclinaciones e ideologías propias. En último término, mencionó que se puede salir del miedo a través del empoderamiento colectivo de una nueva política autónoma, es decir, ni izquierda ni derecha. Los nuevos proyectos políticos en la región, según él, son un progreso orgánico y sugirió aguardar para observar cómo se decantan. “Otro mundo y, otra América Latina, son posibles”.



Panel “Desafíos y propuestas para una agenda de los países de Europa y América Latina y el Caribe en torno a los procesos de digitalización contemporáneos”

Los/las panelistas en esta sección del evento fueron Delia Covi Druetta de la Universidad Nacional Autónoma de México, Guiomar Rovira Sancho de la Universitat de Girona, Susana Morales de la Universidad Nacional de Córdoba y Tristán Mattelart de la Université Paris Panthéon Assas.

Susana Morales, partió de la reflexión de que, desde décadas, la innovación tecnológica ha sido caracterizada por la producción de objetos de lucro e implicando un consumo de energía y recursos considerables. En consecuencia, se profundizaron las desigualdades de género, raza y clase social al igual que la afectación del medioambiente. El sector de las tecnologías digitales contribuye en un grado considerable al calentamiento global, sobrepasando la contribución del sector de la aviación, por ejemplo. Asimismo, según el Índice de consumo de electricidad Bitcoin, una herramienta en línea desarrollada por investigadores/as del Centro de Finanzas Alternativas de la Universidad de Cambridge, en 2021 la energía necesaria para minar moneda digital en el mundo era de una cifra similar a la que consumen países como Argentina o Noruega. Sin embargo, la producción de tecnologías no se ha caracterizado por tener medidas de protección o compensación ambientales definidas. Entonces, para Susana Morales no sería posible salir de la pandemia aplaudiendo la existencia de tecnologías digitales que permitieron, a algunos y algunas de nosotras, continuar la vida, sin cuestionarnos si el mundo hipertecnologizado, en lugar de contribuir a la mejora en la calidad de vida de la población, no está comprometiendo seriamente la vida para las actuales y las próximas generaciones.

Otro de los desafíos resaltados por Susana Morales tiene que ver con la incidencia que las tecnologías digitales y la Inteligencia Artificial (IA) tienen en nuestras vidas. La cantidad de datos acerca de las actividades humanas mediadas por tecnologías digitales han sido objeto de creación de valor económico para las empresas de plataformas. Estos procesos, que se van a extender aún más con la Internet de las cosas, nos ponen ante el creciente riesgo de profundizar exclusión y la vigilancia sobre las personas. De allí que resulte urgente establecer algunas limitaciones a la capacidad empresarial (y en algunos casos del Estado) de utilizar nuestros datos con objetivos contrarios a nuestro bienestar, o con fines no controlados por los /las usuarias.

Susana Morales mencionó la Recomendación sobre la Ética de la Inteligencia Artificial de la UNESCO, aprobada en noviembre de 2021. Según Morales, es un documento cuyo contenido nos alerta sobre los riesgos y nos informa sobre las acciones que serían deseables promover para mitigar las consecuencias de la expansión de la IA, cuando el interés colectivo no prevalece por encima del interés lucrativo. Resulta preciso, por ende, exigir de los gobiernos políticas públicas eficaces y acompañar desde una ciudadanía informada y empoderada los procesos de fortalecimiento de sus roles regulatorios.

Tristán Mattelart inauguró su intervención hablando del Sur Global y la “euforia” de las plataformas, la cual alcanzó su pico en 2010. Él consideró a las plataformas digitales como instrumentos de democratización de los regímenes autoritarios del Sur Global y también como una promesa para reducir la pobreza y aumentar la productividad. A su vez, mostró como unas pocas plataformas con sede en Estados Unidos dominan este sector y conllevan valores culturales incorporados en ellas mismas que implicarían una forma de hegemonía simbólica. Tristán Mattelart reconoció que algunas críticas van aún más lejos y hablan del colonialismo de datos, con el objetivo de apropiarse recursos a gran escala.

De igual forma, Tristán Mattelart analizó el papel activo de algunas empresas nacionales. Por lo tanto, habló de cómo las plataformas de redes sociales han ofrecido, a una escala mundial, nuevos espacios de expresión y de creación, con menos barreras de entrada y acceso. Para él, las plataformas digitales están muy lejos de ser solamente facilitadoras de contenido, también contribuyen a la reestructuración de las normas de discursos públicos y procesos sociales.

Delia Covi Druetta partió afirmando que, en el presente momento, aún no presenciamos un cierre definitivo del confinamiento por pandemia, sino, más bien, nos encontraríamos transitando un camino escurridizo con decisiones transitorias. Refiriéndose a la educación superior, ella se preguntó, ¿a qué presencialidad estamos volviendo? La tendencia hoy está conformada por programas híbridos, mixtos o “*blended*” de experiencias múltiples. El uso intensivo de plataformas educativas (conocido como *plataformización*), según la profesora Delia Covi, busca reposicionar el control y la repetición, conceptos que se oponen a los aportes latinoamericanos de la comunicación educativa o educomunicación basada en la horizontalidad, el diálogo y la interacción. Se opone, asimismo, a los mecanismos de apropiación tecnológica caracterizados por ser personales, situados y motores del cambio cultural.

Al mismo tiempo, la pandemia ha encontrado a la educación digital en un lugar relegado. Los actores de la Educación Superior, sin embargo, aprendieron – a la fuerza – a asumir un papel protagónico, optando por buscar caminos novedosos para salir del paso, aunque fueran espontáneos y a veces improvisados. De los múltiples desafíos que emergieron del confinamiento durante la pandemia y la *plataformización* de la educación, Delia Covi destacó los siguientes que caracterizó de nodales:

- Las brechas en conectividad e infraestructura tecnológicas y en habilidades digitales.
- La gestión del espacio-tiempo, es decir, tiempos sin referentes de espacios exteriores, donde las rutinas diarias se desdibujaron; y fronteras entre público-privado - trabajo, enseñanza, entretenimiento, relaciones etc. - que se desvanecieron.
- La vigilancia social como amenaza a la autonomía en la enseñanza superior.
- Las apropiaciones tecnológicas desiguales condicionadas por los escenarios locales, regionales, nacionales e internacionales, que no acaban de producir transformaciones culturales como se esperaban.

Delia Covi reconoció que las plataformas también permitieron ingresar a muchos estudiantes a un mundo desconocido que ahora, en lo general, conocen por vía de la repetición de rutinas más que por la innovación y creación. Alertó que “si repetimos en lugar de apropiarnos de un objeto más allá de lo técnico, resignamos la posibilidad de dar un paso hacia al razonamiento y reflexión crítica que conducen a la transformación social”. Por lo tanto, para Delia Covi, la agenda en materia de digitalización educativa no debería oponerse a las innovaciones tecnológicas, teniendo en cuenta su poder social y el de los conglomerados que las gestionan. Se trataría, más bien, de que el sector educativo se haga escuchar desde la necesidad del diálogo y la interacción que demandan los procesos pedagógicos.

Guiomar Rovira Sancho, de la Universitat de Girona (España) comenzó mencionando que la influencia política hoy utiliza datos personales que se recopilan, analizan y alojan en bases de datos de grupos políticos, empresas privadas y plataformas digitales. Algunas de las interpelaciones que nos plantean son, ¿Cómo controlar el tráfico de datos? ¿Existe la soberanía de datos? ¿Existe la soberanía tecnológica?

Resaltó que también existiesen experiencias con la creación de plataformas alternativas y proyectos piloto “EU Voice” y “EU Video” lanzados en abril de 2022 por la Unión Europea. Se trata de redes sociales descentralizadas, gratuitas, de código abierto y escalables, sin anuncios, sin perfilar usuarios acciones, sin permitir la transmisión de datos, y donde los usuarios quedarían en control del uso de sus datos. Estas experiencias deberían analizarse más profundamente, para visibilizar cómo “un otro mundo es posible”.

Indagó en los usos antidemocráticos de las redes digitales desde la industria de la influencia social, refiriéndose aquí en la industria de los *bots*, los *trolls* y la desinformación, que además contaban con múltiples capas: desde *influencers*, hasta la promoción de un candidato o la interrupción de la estabilidad de un país. También destacó el papel de los Estados en la geopolítica digital, por ejemplo, a través de las campañas de información coordinadas por los Estados sobre sus propios ciudadanos, o sobre ciudadanos de otra nación, que hacen que el debate sobre la influencia vaya más allá de las elecciones.

Para ejemplificar la vertiente de la influencia política democrática de las redes, Guiomar Rovira presentó el uso estratégico de los hashtags feministas o “femitags” de multitudes conectadas que han sido creadas en contextos caracterizadas por experiencias de violencia y feminicidio, como #NiUnaMenos, #Cuentalo, y #NiUnaMas. Explicó que, si bien las multitudes feministas se movilizan con una estratégica de comunicación multidimensional – con el uso de medios masivos, grafitis, volantes, performances, canciones, activismos y acciones de todo tipo, la trazabilidad de la comunicación en la red social Twitter es una herramienta privilegiada para la investigación social.

Los femitags permiten la indexación de mensajes y además son un proceso archivístico y semiótico. Adquieren distintas funciones, a veces simultaneas, tanto para organizar y documentar movilizaciones, crear archivos (por ejemplo: para denuncias), y también generar espacios de la reflexividad. Sirven para difundir y enlazar activismos más allá de lo local, generando puentes y marcos transnacionales compartidos. Las conversaciones que abren los femitags ocurren cuando las organizaciones sociales tradicionales ya no estructuran la comunicación del movimiento feminista. Por el contrario, la comunicación misma se ha convertido en la infraestructura organizativa. Muchas veces, las redes son las que convocan y son la convocatoria. La participación de las mujeres en las redes digitales también está llevando al feminismo más allá de sus propias teorías, grupos y organizaciones y abriéndolo a nuevas interpelaciones.

Sumario

A partir de las intervenciones y presentaciones de los y las panelistas provenientes de América Latina y de Europa y el diálogo con el público en el presente Foro “Digitalización: apropiación social y políticas públicas desde una perspectiva ética y de derechos”, se lograron articular los riesgos y preocupaciones asociadas con la digitalización de distintas esferas de la vida humana en lo que se refiere a las brechas y exclusiones profundizadas, la limitación de los espacios democráticos, la expansión de hegemonías simbólicas y culturales, y las violaciones de los derechos humanos. A la vez, se destacó el potencial de la apropiación tecnológica, la apertura de nuevos espacios para el acceso a la educación, la movilización, la denuncia de violaciones de derechos humanos, y la transformación de espacios públicos y democráticos. Los análisis críticos y la presentación de resultados de estudios científicos condujeron a reflexiones importantes sobre marcos jurídicos y regulatorios necesarios, criterios éticos y opciones de acción tanto para

la sociedad civil como para tomadores/as de decisión a nivel nacional, trans e internacional, las cuales merecen ser profundizados en futuros análisis y espacios de diálogo.

Enlace a video grabado del Foro: <https://www.youtube.com/watch?v=wjOVOeNLoYg>

Enlace a página web de la Conferencia: <https://www.clacso.org/clacso2022/>

La Fundación EU-LAC y el Grupo de Trabajo de CLACSO Apropiación de Tecnologías Digitales e Interseccionalidades quieren expresar su gratitud a los y las panelistas por su participación y sus presentaciones en el presente Foro al que se convocó en el marco de la 9ª Conferencia Latinoamericana y Caribeña de Ciencias Sociales, en la UNAM, Ciudad de México.

Informe elaborado por Bahía Gatti, pasante en la Fundación EU-LAC

Informe traducido por Marina Ruela Rocha Rosignoli, pasante en la Fundación EU-LAC

Informe editado por Anna Barrera Vivero, Coordinadora de Programas Sénior de la Fundación EU-LAC

Septiembre, 2022