

**Informe de Conversatorio “Café Mimir Andino”  
“Comunicar la investigación, universidad y opinión pública”**

Foro virtual co-organizado por ASCUN, OBREAL GLOBAL y la FUNDACIÓN EU-LAC

**29 de junio de 2021**

*Hora: 08:00 am (hora de Colombia) // 15:00 CEST*

**Agenda**



**Conversatorios  
Cafés Mimir Andino**

**Comunicar la investigación: universidad y opinión pública**

**Dra. Soledad Álvarez Velasco**  
Investigadora posdoctoral  
University of Houston,  
College of Liberal  
Arts and Social Sciences,  
Faculty of Comparative  
Cultural Studies

**Dr. Mario Martín Pecheny**  
Vicepresidente de Asuntos  
Científicos Consejo Nacional  
de Investigaciones Científicas  
y Técnicas, Argentina

**Modera:**  
**Dr. Alfonso Marzal**  
Profesor Titular Departamento de Zoología  
Universidad de Extremadura, España

**29 de junio de 2021 | 8:00 COT - 15:00 CEST**

**Transmisión:** [www.youtube.com/AsociacionColombianadeUniversidades](https://www.youtube.com/AsociacionColombianadeUniversidades)  
**Registro:** <http://bit.ly/CafésMimirAndino2>

**Los Conversatorios ‘Cafés Mimir Andino’**

En los meses junio a agosto de 2021, la Fundación Internacional Unión Europea-América Latina y el Caribe (Fundación EU-LAC), OBREAL Observatorio Global (OBREAL Global) y la Asociación Colombiana de Universidades (ASCUN) organizaron conjuntamente los Conversatorios **“Cafés Mimir Andino: Estrategias para promover la investigación y la innovación en las universidades”**.



La serie de conversatorios virtuales estuvo destinada para servir a las universidades socias del proyecto y especialmente a su liderazgo en investigación. Los objetivos de esta actividad fueron:

- Intercambiar ideas alrededor de la implementación de la gestión de investigación y el modelo elaborado en el marco del Proyecto Mimir Andino;
- Ofrecer un espacio de *networking* entre líderes en la gestión de investigación;
- Promover el diálogo birregional e internacional, relacionando los temas de los conversatorios con contextos políticos, económicos y sociales diferentes.

Cada sesión contó con un o dos expertos de Europa y/o América Latina quienes compartieron reflexiones y ejemplos acerca de un tema específico; un líder de la gestión de la investigación e innovación asociado al Proyecto Mimir Andino moderó el espacio y dirigió preguntas al / a los expertos; un grupo de rectores y vicerrectores de Universidades Andinas asistieron al diálogo y fueron invitados a compartir ideas y experiencias, y articular preguntas adicionales al experto invitado / la experta invitada.

## Declaraciones iniciales

### **Dra. Soledad Álvarez Velasco, Investigadora posdoctoral, Universidad de Houston, Estados Unidos**

La Dra. Álvarez Velasco inició su intervención con una reflexión: las plataformas y medios digitales se han consolidado en un campo interdisciplinario innovador, y en la actualidad permiten confluir las ciencias sociales con las ciencias computacionales y generar nuevas visualizaciones pedagógicas que enriquecen el proceso de enseñanza e investigación, así como el proceso de difusión y comunicación. El proyecto de (In)Movilidad en las Américas y Covid-19 – el que Soledad Álvarez Velasco co-coordina, pone en evidencia la enorme brecha digital que existe en la región, y la necesidad de utilizar nuevas herramientas para comunicar los proyectos de investigación. Desde su perspectiva, las redes digitales se vuelven elementos claves para investigación, e instrumentos como etnografías digitales, pueden ser de gran ayuda para la difusión del conocimiento. Ejemplos: Mapa de migrantes contando sus experiencias a lo largo de la pandemia; Conversatorios a nivel regional, que tienen como objetivo la difusión de las redes.

### **Dr. Mario Martín Pecheny, Vicepresidente de Asuntos Científicos, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Argentina**

En su declaración inicial, el Dr. Pecheny constató que una de las funciones que tiene hoy en día la utilización de medios digitales es que permiten explicar a públicos mayores como es el propio proceso de la investigación, mostrar a las personas que investigan y comunicar a la opinión pública y también a los profesionales de la opinión pública - periodistas, tomadores de decisiones y políticos - los



resultados de la investigación. Al final del día, esto también termina influenciando los presupuestos dedicados a la investigación.

Por otro lado, no se puede desconocer que hay desafíos en cuanto a los lenguajes y los formatos. Y esto se debe a que existen distintos tiempos entre las generaciones anteriores, que fueron formadas para leer y escribir, y las actuales son más rápidas, y asimilan mejor los contenidos digitales.

Adicionalmente, otro de los desafíos para las productoras científicas, es no crear categorías, en los medios digitales, que puedan ser susceptibles de estigma, y persecución. El desafío es el relevamiento de problemas, y la evaluación de políticas públicas que se hace desde la academia, y aquí es cuando uno puede notar que los diálogos, así como el lenguaje, entre los tomadores de decisiones e investigadores, es distinto, y los unos no logran entenderse con los otros.

Para los investigadores, la comunicación se une a otros retos profesionales, como participar en comités de ética, evaluar, someterse a comités de evaluación, aplicar para recursos, y a esto se suma las tareas de comunicar y difundir. Se trata de una sobrecarga de responsabilidades, y muchas veces las universidades no lo cubren ni lo tienen en cuenta.

### **Preguntas y diálogo con el moderador Dr. Alfonso Marzal, Profesor Titular del Departamento de Zoología, Universidad de Extremadura**

***En estos tiempos de crisis sanitaria y económica, la sociedad ha vuelto a mirar a los investigadores y a la ciencia para encontrar soluciones a los problemas. ¿Creen que la opinión pública acerca del trabajo científico ha cambiado debido al Covid-19?***

Para responder esta pregunta, Soledad Álvarez Velasco, revisó los resultados del “Wellcome Global Monitor 2018”, un instrumento que por primera vez dio una mirada a este tipo de percepciones, y que coleccionó información antes de la pandemia. Uno de los resultados es que en las sociedades que son económicamente inequitativas, se tiene una confianza más baja en el trabajo científico. Lo anterior se explica en virtud de que, en estas sociedades, los científicos no tienen participación en los espacios que consume la mayoría de la población, situación que es diferente a otras regiones del norte global, donde los científicos participan en varios ámbitos de la vida cotidiana. Esto se traduce en un desafío grande para América Latina. Frente a los efectos de la pandemia, aun no existe una encuesta global de índole semejante. Lo que sí existe es un estudio que realizó el *Pew Research Center*, que se dedicó a los países del norte. Pero esto no se ha replicado en países del sur global.

Previo a la pandemia no había una valoración tan alta de la ciencia, y tiene que ver con factores asociados a la desigualdad, y el rol público que tienen los científicos en nuestras sociedades. Por otro lado, el rol de los medios de comunicación es crucial para darle relevancia a los hallazgos científicos.

En la actualidad, sin embargo, son muy escasos los casos en los que los medios usan datos científicos para ciertos debates, y esto también tiene un impacto en la educación de las sociedades.

De acuerdo a Mario Pecheny, es necesario poner la importancia de la investigación, de la infraestructura y de los recursos en el centro de la agenda social y política. Estos temas no se habían priorizado, pero la pandemia ha mostrado la importancia de tener como fundamento el conocimiento científico en la mejora de todos los aspectos de la vida. Todavía hay, en los países LAC, y puntualmente en Argentina, una lógica de descubrimiento, creada alrededor de la idea de la inmediatez. Una encuesta que se hizo en la Universidad de San Andrés mostró que los científicos se valoraban como una profesión de mayor prestigio. No obstante, a lo largo de la pandemia, también se ha convertido esta valoración en ataques, porque son los científicos los que proveen a los tomadores de decisiones con datos y evidencia relevante sobre la pandemia, y en consecuencia, esto ha hecho que se vuelven un blanco de las críticas, aun cuando ellos precisamente no son quienes delimitan las medidas políticas.

Al final del día, sucede que un científico, al entenderse como alguien que desarrolla su análisis en base de procedimientos y métodos, es estigmatizado en una especie de complot que denota su superioridad. A esto se suma la cultura de las redes sociales que hace un llamado al inmediatez, obligando a los actores a generar respuestas inmediatas a la pandemia, y por otro lado, está el discurso irracional que señala que las personas no van a regirse por normas que dictaminan personas que se encuentran en una posición de privilegio -cómo es el caso de los científicos.

### ***¿Qué estrategias consideran que deben seguir entre la investigación y la opinión pública para contrarrestar los efectos de las fake news?***

Mario Pecheny respondió que las *fake news*, además de ser un problema para las democracias, también resultan perjudiciales porque permiten la circulación de falacias y de señalar a posibles responsables. Además, hay líderes de opinión que a veces dicen una cosa y al día siguiente cambian de posición, pero esto, en la mayoría de los casos, afecta su legitimidad. Y por el ende, el problema de las *fake news*, es un problema de las sociedades que va mas allá del ámbito científico. Lo peligroso es que. Las *fake news* involucran a la clase política y a las instituciones políticas en su conjunto, involucran múltiples instituciones, y constituyen un riesgo para la convivencia, ya que empujan a que una cierta versión de una “verdad” de las cosas se termina imponiendo, abre brotes de violencia de contención y represión que terminan siendo justificadas entre públicos parciales.

Acerca de las estrategias a utilizar, Soledad Álvarez Velasco opinó que es necesario generar sinergias con múltiples instituciones para producir contranarrativas capaces de generar evidencias. Esta, por ende, es una tarea que les compete a las universidades y a los investigadores. Las alianzas, en este sentido, en el mundo digital deben intentar a desarrollar y visualizar narrativas diferentes, y juntarse con diversos actores y grupos de la sociedad, tales como revistas, museos, investigadores, y medios de comunicación independientes, capaces de mostrar argumentos y esferas informadas para transformar la convivencia entre nosotros. Es necesario desbalancear aquello que queremos poner en

duda, para generar un rol crítico y político que debe generar la universidad y la investigación en un momento tan complejo como el que vivimos ahora.

***Desde la experiencia que tienen entre universidad/sociedad, la comunicación de la investigación hacia la sociedad, para tener seguridad en ciertos aspectos, ¿hay algún otro ejemplo, que han desarrollado en sus centros de trabajo?***

Desde el CONICET Argentina – institución en la cual se desempeña Mario Pecheny – se valoran todas actividades relacionadas con la comunicación de la ciencia, escritura de artículos, vinculación o transferencia tecnológica. Adicionalmente, hay que empezar a reconocer más los sistemas de investigación. EL CONICET creó un lugar conocido como “Tecnópolis”, un predio donde hay actividades relacionadas con ciencia/técnica, y en donde, antes de la pandemia, mediante la cultura, por ejemplo, se recibían decenas de miles de estudiantes que estaban interesados en vincularse de manera cercana con la ciencia, y esto, por ejemplo, es una estrategia para llevar la ciencia a las nuevas generaciones.

Soledad Álvarez Velasco añadió que el trabajo en territorio hecho por los antropólogos y sociólogos, es otra forma para generar vinculación entre la sociedad y la ciencia, en tanto que hay una comunicación permanente, y co-producción de los conocimientos y se revela en el resultado final, - una inserción territorial.

Adicionalmente, la transmisión intergeneracional es clave, y la comunicación entre pares en la opinión pública es aun una deuda pendiente entre científicos, pero también como institución. No obstante, merece también una política y recursos.

Otro aspecto importante, es el rol social transformador de la universidad, que tradicionalmente había estado orientado a proceso de difusión a través de canales extremadamente excluyentes, tales como libros, artículos y seminarios. Si se va a continuar de este modo, no se está logrando el efecto que debería generar la universidad, y sobretodo la creación de un público crítico que entienda las realidades y demandas. Por eso, se deben abrir canales de comunicación que muestren soluciones a los problemas cotidianos a través de la investigación.

Soledad Álvarez también se refirió al proyecto de (In)Movilidades por ser una gran experiencia del uso de redes digitales, que muy puntualmente ha permitido construir saberes alrededor de la situación de los migrantes, y con ello se logró producir contranarrativas. Esta, por ejemplo, es una plataforma de acceso libre, y no constituye un ejercicio tan costoso. En este sentido, también es necesario generar estrategias de comunicación diferenciadas y vías y canales de comunicación diferentes. Otro ejemplo interesante es el proyecto de Feral-Atlas, de la Universidad de Stanford que mide los impactos económicos y políticos del antropoceno. En este proyecto de desarrollan, por ejemplo, visualizaciones, cartografías digitales, y tanto docentes o investigadores como el público en general pueden utilizar





los hallazgos de estos proyectos. La consecuencia del proyecto es que la información quede volcada en un proceso de difusión masiva.

Otro ejemplo es el proyecto titulado “The Project 1619”, - una alianza entre una investigadora y el periódico *New York Times*. Es un proyecto compuesto por material audiovisual, videos, y podcasts que reconstruyen la historia del legado de la esclavitud en los Estados Unidos. Se basa en la investigación científica que luego se disemina, vía una alianza, de forma masiva y a través de distintos lenguajes. Este proyecto muestra también la importancia de construir sinergias con otros actores, y el rol de la universidad, en su tarea de difundir el conocimiento científico que trascienda las fronteras académicas.

***Por un lado, está el interés de mostrarle a la comunidad receptora el valor de lo que hacemos como científicos. Por el otro lado, los profesores muchas veces tampoco ven valor en lo que se hace. ¿Cómo creen, y cómo se puede hacer para que el receptor perciba la información que le estamos dando, y para que el tomador de decisión también lo aprecie?***

Al respecto, Mario Pecheny respondió que la política basada en evidencia está en boga. No obstante, hay que tener presente que el *timing* de la investigación es uno, y el de la política pública es otro. En el contexto de la pandemia, por ejemplo, incluso ha sido una cuestión de horas y/o días. Por eso hay un problema de ritmos y un desfase entre la producción y la difusión de conocimiento, pues mientras que la universidad puede tardar meses u años en producir un resultado, la política y los tomadores de decisión tienen que responder de manera inmediata.

Otro desafío es reconocer el valor de la investigación básica, y esto es mucho más difícil de entender porque no existe ninguna información con aplicaciones sino pasa por la información básica. Es un capital que, a la hora de una crisis, es decisivo para el progreso de la ciencia y para la vida de las sociedades.

Por su parte, Soledad Álvarez indicó que el desafío para los investigadores se basa en cómo mostrar las evidencias y cómo proceder con la difusión de la información. Hoy en día, la comunicación va más allá de la página web, en donde solamente se puede mostrar la visión y la misión de un proyecto. No obstante, que esta información se transforme en un proyecto digital y que el lenguaje usado comunique a todos los públicos, debería ser hoy la estrategia aplicada de los proyectos de investigación. En la actualidad, hay una generación entera de jóvenes digitalizados, que entienden resultados de ciencias sociales en espacios virtuales. Y por ende, la democratización de estas estrategias digitales podría comunicar más ágilmente lo que hemos logrado.

Finalmente, debemos ocupar espacios públicos en alianzas con medios de comunicación y difundir lo que se está trabajando, vía podcasts, entrevistas, espacios continuos en medios de prensa, y con ello ocupar un espacio de educación y de participación en el debate público de forma continua. Es



necesario hacer alianzas con las generaciones que vienen, y que son hábiles de comprender contenidos de una forma más creativa y sin miedo.

### Información sobre el Proyecto Mimir Andino

Con una duración de 4 años (2018-2022), el proyecto Mimir Andino está diseñado principalmente para ayudar y alentar a las universidades asociadas en los países sudamericanos (y específicamente andinos) a comprender mejor el status quo de sus enfoques de gestión de la investigación, desde el rendimiento y la evaluación hasta las estructuras de gestión y la eficacia.

El proyecto les proporciona un modelo de gestión de la investigación que les ayuda a alcanzar sus objetivos de investigación e innovación con respecto al desarrollo nacional y regional. En consecuencia, las universidades socias comparten experiencias con el fin de construir y reforzar capacidades sobre la organización y la gestión de la innovación y la investigación, y comprenden sus modelos, principios y estándares actuales. La transferencia de conocimiento también es interna entre los socios sudamericanos, que comparten intereses geográficos, económicos y científicos comunes y están ansiosos por profundizar su cooperación e integración regional en la educación superior y la investigación.

### Enlaces de interés

**Video del Webinar en castellano:** <https://www.youtube.com/watch?v=RjQnfBpL8SI&t=200s>

**Proyecto (IN)MOVILIDAD:** <https://www.inmovilidadamericas.org/>

**Wellcome Global Monitor 2018:** <https://wellcome.org/reports/wellcome-global-monitor/2018>

**Pew Research Center 2020: Science and Scientists Held in High Esteem Across Global Publics**  
[file:///Users/office29/Downloads/PS\\_2020.09.29\\_global-science\\_REPORT.pdf](file:///Users/office29/Downloads/PS_2020.09.29_global-science_REPORT.pdf)

**Plataforma Tecnópolis (Argentina):** <https://tecnopolis.gob.ar/>

**Feral Atlas:** <https://feralatlas.supdigital.org/>

**Proyecto 1961:** <https://www.nytimes.com/interactive/2020/02/12/magazine/1619-project-slave-auction-sites.html>



Este webinario fue organizado en el marco de las actividades del Proyecto Mimir Andino (<http://mimirandino.org/>).

Los organizadores del seminario virtual y sus representantes, el Dr. Oscar Domínguez González, Director Ejecutivo de ASCUN, el Dr. Adrián Bonilla de la Fundación EU-LAC, y el Dr. Ramón Torrent del Obreal Observatorio Global, agradecen a los y las participantes por sus contribuciones y asistencia.

Reporte escrito por Marcela Melo, Fundación EU-LAC  
Reporte traducido al inglés por Geraldine Meyer Olivella, pasante en la Fundación EU-LAC  
Revisión y edición por la Dra. Anna Barrera Vivero, Fundación EU-LAC